

**Rapport Formation, Recherche et Sensibilisation pour le Développement 2013****Groupes de Recherche en Appui aux Politiques de coopération****Rapport d'activités pour l'année 2013**

Remarques : joindre en annexe les tableaux récapitulatifs de relevé des dépenses de l'année 2013

---

**1. Nom du GRAP**

**GRAPAX – Groupe de recherche en appui aux politiques de paix**

---

**2. Rappel sommaire des objectifs pour l'année 2013**

L'objectif spécifique de l'année 4, année de clôture, était double : il visait à la fois la communication et la diffusion des résultats de recherche accumulés au fil des années précédentes, et la réflexion dans une optique de prospection sur l'outil de recherche en appui aux politiques de paix et l'inscription dans une nouvelle dynamique. Parallèlement, et comme les années précédentes, il s'agissait de maintenir une activité de recherche dans les domaines d'expertise du GRAPAX et d'assurer une communication des résultats atteints dans ce cadre ; et, d'autre part, de maintenir une activité d'appui à la politique pertinente et suffisamment diversifiée que pour ne pas se cantonner à un seul domaine d'intervention.

En termes d'activité préminente, après une seconde année consacrée à un important événement de restitution en Belgique, et une troisième, à un colloque organisé au Sud, cette quatrième année visait à renforcer la communication de résultats à la DGD dans une dynamique d'échanges, et à faire participer autant que possible à cette dynamique des partenaires du Sud.

---

**3. Synthèse des activités réalisées en 2013 (en comparaison avec les activités programmées)*****Les activités programmées avec échéance étaient les suivantes :***

- **Publication de deux *Policy Briefs* sur les Etats fragiles, et sur Busan et le New Deal** (prévu au 1<sup>o</sup> quadrimestre 2013) : tous deux sont sortis en décembre 2012 ; un troisième numéro, consacré à la justice transitionnelle, sortira en novembre 2014.
- **Publication aux presses des Facultés universitaires Saint-Louis, avec l'aide du GRAPAX, les actes d'un colloque organisé en mars 2012 à Bujumbura sur l'expérience burundaise en matière de justice transitionnelle** (prévu au 1<sup>o</sup> quadrimestre 2013) : l'ouvrage a été publié en mars 2013, sous la direction (e.a) d'Emmanuel Klimis ; il a fait l'objet d'une très bonne réception, tant en Belgique qu'au Burundi, et demeure, à l'heure de la rédaction de ce message, l'objet de nombreux commentaires positifs et de propositions de collaborations ponctuelles. L'ouvrage a également été présenté lors d'une soirée consacrée au thème Burundi et littérature, organisée par

l'Université St Louis et les Archives et Musée de la Littérature de la Bibliothèque royale de Belgique.

- **Rassembler les communications échangées à l'occasion du colloque Sud de décembre 2012** (conférence ouverte + séminaire de recherche) pour préparer le projet de publication des actes dudit colloque (prévu au 1<sup>o</sup> quadrimestre 2013) **et publication des actes dudit colloque** (prévu au 2<sup>o</sup> quadrimestre 2013) : un appel a été lancé auprès des partenaires Sud. Certains ont répondu positivement. Leurs contributions ont été rassemblées sous la forme d'actes électroniques qui seront mis à disposition via le site web du GRAPAX.
- **Organiser au moins une réunion avec les points focaux de la DGD et le service D2.5** « consolidation de la société » (prévu à chaque quadrimestre 2013) : ces réunions ont été organisées sur une base régulière et ont permis une bonne circulation de l'information entre le GRAPAX et la DGD.
- **Organiser la table ronde de clôture du GRAPAX et organiser un événement conviant notamment les partenaires de la DGD autour du thème « Statebuilding dans la coopération belge au développement avec l'Afrique des Grands lacs »** (recherche doctorale d'Emmanuel Klimis) (prévu au 3<sup>o</sup> quadrimestre 2013) : l'association belge de science politique a organisé son congrès triennal à Liège en avril 2014. Il a donc été décidé d'y convier plusieurs partenaires Sud du GRAPAX dans le cadre d'une section thématique consacrée aux *Etats fragiles et en reconstruction*, qui a été un franc succès en termes de participation et de qualité des échanges. Par ailleurs, le GRAPAX a saisi l'opportunité de la présence en Belgique de ces partenaires du Sud pour organiser dans les locaux de la DGD et en partenariat avec celle-ci une table ronde, unanimement saluée, consacrée au thème : *Etats fragiles, quelle coopération pour quel développement ?* pour relancer la réflexion sur le défi posé à la coopération belge par son engagement dans les Etats dits « fragiles », sur les demandes formulées par ces mêmes pays et qui doivent être intégrées au cœur du processus d'alignement et d'appropriation qui guident les politiques internationales d'aide au développement depuis 2005, et sur quelques une des réflexions les plus récentes sur l'articulation de ces relations entre pays du Nord et du Sud autour d'un défi commun : comment améliorer les conditions de vie des populations tout en mettant l'accent sur le renforcement des structures administratives des Etats ?
- **Finaliser le projet de publication collective sur l'appui aux politiques de paix en Belgique** (prévu au 3<sup>o</sup> quadrimestre 2013) : ce projet n'a pas été finalisé et demeure en suspens ; il a partiellement été remplacé par un ouvrage collectif consacré aux *Grands Lacs en Chantier*, dont la publication est encore en cours de finalisation à l'heure de la rédaction du présent rapport. Elle devrait être bouclée pour la fin de l'année 2014.

**Les activités programmées sans date fixe lors de la remise du programme annuel étaient les suivantes :**

- **Participation avec la DGD aux réunions organisées par le réseau INCAF** (International Network on Conflict and Fragility) du Comité d'aide au développement de l'OCDE (a priori au moins deux réunions en 2013) : deux missions de plusieurs jours ont été organisées, en janvier et en juin 2014 (cf. rapports de missions en annexe).
- **Contacts avec la cellule stratégique** « coopération au développement » : des contacts (téléphoniques ou déjeuners ou réunions de travail) réguliers ont eu lieu, à l'initiative de la cellule stratégique du ministre Magnette, puis Labille.
- **Attention portée au mécanisme belge de suivi des mesures incitatives à la bonne gouvernance dans le cadre du PIC avec le Burundi** : le dialogue entre

la DGD (D2.5 et D1) a été maintenu avec le GRAPAX jusqu'à la prise de décision politique d'attribution au Burundi de la « tranche incitative » de 50 millions €.

- **Mises à jour du site internet** (<http://www.grapax.be/>) sur base régulière : le site a été utilisé pour relayer toutes les activités publiques organisées dans le cadre du GRAPAX. Un nouveau site est en cours de réalisation, pour maintenir le GRAPAX comme réseau de recherche.
- **Réunions de coordination sur base régulière entre les chercheurs** : fréquence généralement hebdomadaire.
- **Mise en commun dans une base de données des ressources bibliographiques acquises par l'ensemble des partenaires sur fonds GRAPAX** : le travail a été entamé mais n'est pas finalisé ; il continue au moment de la rédaction du présent rapport, le GRAPAX continuant à exister comme groupe et réseau de recherche en dépit de la fin de son financement structurel.

**De façon plus exhaustive, les activités suivantes ont été organisées dans le cadre du GRAPAX pour l'année 2013 :**

- **Activités scientifiques : publications**


- Sidney Leclercq « Putting context at the heart of action: operationalizing a fragile-sensitive approach », background paper, panel on fragility-governance, development cooperation stakeholders meeting, 2014 (Annexe #2)
- Corinne Gobin, Geoffroy Matagne, Min Reuchamps et Virginie Van Ingelgom (dir.), 2013, *Etre gouverné au XXIe siècle*, Louvain-La-Neuve, Acadmia-L'Harmattan, coll. « Science politique ».
- Geoffroy Matagne, « Gouverner, c'est prévoir », *Imagine. Demain le monde*, n° 100, novembre-décembre 2013, p. 21.
- Geoffroy Matagne, « Politiques de crise, crises du politiques », *Imagine. Demain le monde*, n° 98, juillet-août 2013, p. 20-21.
- Sidney Leclercq « Un an après Busan, quelles implications pour la Belgique et les situations de fragilité ? », *GRAP Policy Brief*, n°17, 2013 (Annexe #1)
- KLIMIS, Emmanuel, et A.-A. Pohnu (dir.), *Justices transitionnelles, oser un modèle burundais. Vivre ensemble après un conflit violent*. Bruxelles, publication des Facultés universitaires St Louis, 2013 (coll. Travaux et recherches, n° 61).
- Geoffroy Matagne et Laura Salich, « Le Ministère du Genre, Ikeeza Famille et l'Enfant en République démocratique du Congo. Les défis de l'institutionnalisation du genre dans un État fragile », *Etudes de l'IRSEM*, n° 25, 2013, p. 17-33.
- CTAD/CAPAC, *La décentralisation en bref* (recueil sur la décentralisation en RDC, réalisé avec l'appui de l'AIMF et de WBI), 2013.
- Valérie Rosoux, « Diplomatie et réconciliation : ambitions et illusions », in Michel Liégeois et Tanguy de Wilde (dir.), *La diplomatie au coeur des turbulences internationales*, Louvain-la-Neuve, Presses Universitaires de Louvain, 2014, 75-89.
- Valérie Rosoux, « Réconciliation : les limites d'un conte de fée », in Kora Andrieu et Geoffroy Lauvau (dir.), *Quelle justice pour les peuples en transition?*, Paris, Presses universitaires de Paris Sorbonne, 2014.
- Valérie Rosoux, « The unforgiving. Reflections on the resistance to

forgiveness after atrocity », in Alexander Hirsch (ed.), *Theorizing post-conflict reconciliation : Agonism, restitution and repair*, New York : Routledge, 2013, pp. 115-130 (avec Thomas Brudholm).

- Valérie Rosoux, « La négociation internationale », in Frédéric Ramel et Thierry Balzacq (dir.), *Traité des relations internationales*, Paris, Presses de Sciences Po, 2013, pp. 795-821.
- KLIMIS, Emmanuel, « Les acteurs européens de la coopération au développement dans les Etats fragiles, entre harmonisation et cacophonie », in LIEGEOIS Michel (Dir.), *La sécurité internationale après Lisbonne. Nouvelles pratiques dans l'Union européenne*, Presses universitaires de Louvain, 2013, pp. 63-78.

- **Activités scientifiques : cours, colloques et conférences**

- « L'importance de l'appartenance ethnique en République démocratique du Congo », intervention de Bob Kabamba, Hautes études Sécurité et Défense, Ecole Royale Militaire, 24 mai 2014.
- KLIMIS, Emmanuel, et Ludivine DAMAY ; organisation d'un panel sur le thème « L'Aide Publique au Développement au cœur des querelles d'expertises : Quelle(s) place(s) pour le politologue ? », dans le cadre du Congrès de la Société québécoise de science politique, qui se déroulera à Sherbrooke, 20-25 mai 2014.
- « La région des Grands Lacs, une perspective belge », intervention de Bob Kabamba, séance plénière des Assises de la Coopération belge au développement, 6 mai 2014, Palais d'Egmont, Bruxelles.
- Sixième Congrès triennal de l'Association belge francophone de science politique, Section thématique n°18 : La notion de crise à la lumière des relations Nord/Sud. L'action publique face aux conflits armés et aux États « fragiles » (<http://www.sciencepolitique.be/spip.php?article308>), organisée par Emmanuel Klimis et Bob Kabamba, 10-11 avril 2014, Université de Liège.
- Valérie Rosoux, *Negotiating with the hereditary enemy*, exposé dans le cadre de la 5th International Biennial on Negotiation (Novancia Business School Paris) , Paris, 24 et 25 mars 2014.
- « Future Perspectives of CEPGL: Promoting Regional Economic Development. What lessons from other regional blocs? », communication de Geoffroy Matagne lors du Regional Policy Dialogue « Foreseeing CEPGL at 50 », Gisenyi, Rwanda, 30-31 janvier 2014.
- Conférence « Faut-il coopérer avec la RD-Congo ? Comment ? », 18 décembre 2013, 18h30-21h, Intervention de Geoffroy Matagne, Salle académique, Université de Liège, plus d'informations : [www.ulg.ac.be/ri-pacodel](http://www.ulg.ac.be/ri-pacodel).
- Valérie Rosoux, *Memory and international negotiation : dealing with the past and/or the future ?*, communication présentée lors de la conférence Henri Lafontaine « Challenges for a Peaceful World : An Agenda for the XXIst Century » organisé par l'Université d'Uppsala et Wallonie-Bruxelles International (WBI), Uppsala, 13 décembre 2013.
- « région des Grands Lacs africains à la croisée des chemins », Conférence de Bob Kabamba, CNCD, Bruxelles, 3 décembre 2013.
- Valérie Rosoux, *Theoretical approaches to International Negotiation*, exposé de 2 heures (guest speaker) dans le cadre du cours Research




Methods de Stef Vandeginste, Institute of Development Policy and Management (IOB) de l'Universiteit Antwerpen, Anvers, 28 novembre 2013.

- « XXIe, le siècle de l'Afrique ? », Conférence de Bob Kabamba, Gomze-Adoumont, 25 novembre 2013.
- Valérie Rosoux, The Rwandan réconciliation : limits of a fairy-tale, exposé dans le cadre du colloque « Going to and coming from the field. Ethical, emotional and practical challenges », organisé par le professeur An Ansoms, Louvain-la-Neuve, 24 et 25 octobre 2013.
- KLIMIS, Emmanuel, « Le Grapax : un dispositif belge unique ... et menacé », communication dans le cadre de la conférence de recherche « Le chercheur et le diplomate : le savoir universitaire au service de l'action internationale des États ? Regards croisés (France et Belgique) », organisée à l'IEP de Lille le 15 octobre 2013.
- Valérie Rosoux, Is reconciliation negotiable ?, exposé présenté dans le cadre d'un séminaire de recherche organisé par le professeur James Piscatori dans le cadre du Durham Global Security Institute (DGSI), Durham, 11 octobre 2013.
- Conférence de Jean-Pascal Labille, Ministre de la Coopération au développement, « Coopération au développement : où va la Belgique ? », 10 octobre 2013, 18h30-21h, Université de Liège.
- « Francophonie et profondeur », Discussion par Bob Kabamba, Geneva Centre for Democratic Control of Armed Forces, Genève, 3 octobre 2013.
- Valérie Rosoux, Limites de la démarche reconstructive, exposé dans le cadre du colloque « Reconstruire le dialogue turco-arménien », Fondation Boghossian, Bruxelles, 21 septembre 2013.
- « Dynamiques de consolidation institutionnelle dans un Etat postconflit », Contribution de Bob Kabamba, Consultations de Libreville sur CONOPS de la Mission internationale de soutien à la Cenfratrique (MISCA), Libreville (GABON), 17-19 septembre 2013.
- Valérie Rosoux, Transitional Justice and Reconciliation, exposé dans le cadre du « Symposium on Transitional Justice » organisé par l'International Peace and Security Institute (IPSI, Washington DC), La Haye, 26 juillet 2013.
- Valérie Rosoux, Scope and limits of Reconciliation as a peace-building process, exposé dans le cadre du « Symposium on Conflict Prevention Resolution and Reconciliation » organisé par l'International Peace and Security Institute, Johns Hopkins University, Bologna, 2 juillet 2013.
- « RDC, plus de 50 ans d'indépendance? », Intervention de Bob Kabamba, Wezembeek-Oppeem, 29 juin 2013.
- KLIMIS, Emmanuel, conférence sur le thème de la gouvernance dans le cadre du programme Infocycle organisé par la Coopération technique belge (Bruxelles, le 14 juin 2013).
- Valérie Rosoux, Les prémisses d'une réconciliation, animation du débat organisé à l'occasion de l'avant-première du film « Au-delà de l'Ararat » (Stenola Production), Bozar, Bruxelles, 14 juin 2013.
- « L'importance de l'appartenance ethnique en RDC », Intervention de Bob Kabamba, Institut Royal Supérieur de Défense, Bruxelles, le 25 mai 2013.

- Valérie Rosoux, France and Germany : Negotiating with the hereditary enemy, exposé dans le cadre PIN Roadshow organisé par la School of International Relations de l'Université de Saint Petersburg, Saint Petersburg, 23 mai 2013.
- Valérie Rosoux, La réconciliation comme objet de recherche, conférence présentée dans le cadre du séminaire « Les épreuves de la mémoire collective » organisé par Johann Michel et G r me Truc, (Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales – EHESS), Paris, 23 avril 2013.
- Valérie Rosoux, Contentieux du passé et rapport européen à la mémoire et à l'histoire, conférence présentée dans le cadre du séminaire « Ethique, religion et politique » organisé par Jean-Marc Ferry (Université de Nantes), Nantes, 21 mars 2013.
- « Kivu: enjeux et acteurs », Intervention de Bob Kabamba, Institut Royal Supérieur de Défense, Bruxelles, le 20 mars 2013.
- Sidney Leclercq « La promotion internationale de la justice transitionnelle à l'épreuve du cas burundais : « peu importe l'ivresse, pourvu qu'on ait le flacon »», Congrès de l'Association Belge francophone de Science Politique, Liège, 2014 (Annexe #5)
- Sidney Leclercq « Le New Deal pour l'engagement dans les Etats fragiles, défis et opportunités », Journée d'étude GRAPAX, DGD, Bruxelles, 2014 (Annexe #6)
- Sidney Leclercq « Transitional justice mechanisms in Burundi: negotiating their (in)existence? », ISA Conference, San Francisco, 2013 (Annexe #7)
- **Appui à la politique :**
  - Coordination et appui à la DGD pour l'atelier « fragilité » des Assises de la coopération 2014 de la DGD (2014)
  - Elaboration d'une note sur la position belge vis-à-vis de l'INCAF (2014) (Annexe #15)
  - Elaboration d'une note sur la mise en œuvre du New Deal par la Belgique (2013) (Annexe #16)
  - Elaboration d'une note de réflexion sur l'approche internationale de la justice transitionnelle (2014) (Annexe #17)
  - Elaboration d'une note sur le positionnement belge sur l'agenda de développement post-2015 (2013) (Annexe #18)
  - Commentaires sur la Toolbox pour l'analyse de la fragilité de la DGD (2013)
  - Appui lors la diffusion de la « note stratégique pour les situations de fragilité » (2013)
  - Appui dans la préparation et la participation de la BE aux groupes de travail de l'INCAF portant sur « implementation and reform » et « knowledge and policy » (2013-2014)
  - Appui dans le cadre de l'élaboration d'indicateurs des Peacebuilding et Statebuilding Goals du New Deal (2013)
  - Commentaires lors de la préparation du Workshop sur la gestion des ressources humaines dans les contextes de fragilité de l'INCAF et participation au workshop (2013)



- 
- Commentaires lors de la préparation du Workshop sur la gestion des ressources humaines dans les contextes de fragilité de l'INCAF et participation au workshop (2013)
  - Commentaires sur les priorités de réforme de l'INCAF (2013)
  - Commentaires sur la « monitoring framework for improving donor performance »
  - Commentaires sur les travaux de l'INCAF concernant les « Global factors of conflict »
  - Commentaires sur la stratégie 2012-2014 de l'INCAF
  - Commentaires sur le Policy Briefing « Gender and Statebuilding in Fragile and Conflict Affected States » de l'INCAF (2013)
  - Commentaires sur le programme de travail 2013 et 2014 du Dialogue international et de l'INCAF.
  - Commentaires sur le programme de travail et budget de l'INCAF pour 2013-2014
  - Participation et appui lors des Director Level Meetings de l'INCAF (2013-2014)
  - Expertises auprès de la DGCD dans le cadre d'appréciation de dossiers ONG (Education au Développement), 2014.
  - Sidney LECLERCQ et Gilles BIAUMET, expertise auprès du SPF Affaires étrangères, Service Spécial de l'Evaluation (S4), dans le cadre de Evaluation conjointe de la coopération de l'Allemagne, de la Belgique, de la Commission européenne, de la France, des Pays-Bas, du Royaume-Uni et de la Suède avec le Burundi, 2012-2014 (Annexe #19)

---


#### **4. Commentaires sur le déroulement global des activités en 2013**

##### **Quels ont été les éléments facilitant ou, au contraire, entravant le déroulement des activités ?**

La prolongation du financement de la dernière année jusqu'au 31/3/2014 a été une décision pertinente, qui a permis de finaliser une série d'activités prévues de longue date, et de préparer le terrain en vue du dépôt ultérieur d'une candidature ACROPOLIS dans le prolongement des thématiques couvertes par le GRAPAX (en les élargissant), un besoin qui avait été exprimé par plusieurs interlocuteurs au sein de l'administration.

La création de la série des *Policy Briefs* par les trois GRAPs a également constitué une belle occasion de travail en synergie avec les deux autres équipes de recherche, ainsi que de diffusion des résultats de recherche auprès de l'administration, voire du grand public.

L'interprétation par le secrétariat de la CUD des règles d'éligibilité des dépenses financières a constitué, en revanche, un obstacle. Ainsi, plusieurs dépenses ont été refusées par le secrétariat. De fait, les engagements devaient être réalisés avant le 31/12/2013, et les dépenses, liquidées avant le 31/03/2014. Néanmoins, plusieurs justificatifs de dépenses dont une partie (acompte, etc.) avait été effectivement liquidée avant le 31/03/2014 ont néanmoins été refusés par le secrétariat, au motif que le solde avait été réglé après l'échéance. Cette pratique surprenante, qui ne correspond d'ailleurs pas à la règle suivie par le secrétariat de manière bien plus réaliste dans le cadre, par exemple, des programmes d'appui institutionnel avec les Universités du Sud, n'a heureusement pas porté sur des



montants importants. Elle souligne néanmoins un problème qui s'est avéré récurrent dans le cadre des GRAP : la primauté trop souvent donnée au respect de critères formels (et, en l'espèce, d'interprétation discutable) au détriment de la souplesse de fonctionnement requise par un outil, les GRAP, dont il a suffisamment été dit que leur nature même d'action *en appui à la politique* requerrait de leur part une flexibilité accrue dans leur fonctionnement.

Le fait, enfin, que la DGD ne se soit jamais intéressée de manière approfondie au volet « diasporas » de l'activité du GRAPAX n'a pas permis qu'un appui à la politique puisse prendre forme dans cet axe de travail, au contraire de tous les autres axes, ou les demandes en matière d'appui à la politique étaient nombreuses et mutuellement enrichissantes.

### **Etes-vous satisfait de l'avancement de vos activités ? Si oui, pourquoi ? Si non, pourquoi ?**

Les principaux retards accusés au terme du financement GRAPAX sont relatifs à des échéances de publications, un problème récurrent dans la recherche, notamment dans le cadre de partenariats avec des collègues du Sud dont le quotidien parfois surchargé dans des contextes de ressources humaines limitées ne leur permet pas nécessairement de tenir les délais initialement fixés.

Les sollicitations nombreuses en matière d'appui à la politique, et les changements à court terme d'agenda et de priorités politiques continuent à rendre les recherches en appui à la politique difficilement conciliables avec une recherche doctorale, même si elles permettent un accès privilégié à des données riches et abondantes.

De manière générale, en matière d'appui à la politique, on perçoit encore et toujours l'ambivalence de l'attitude de la DGD, qui demeure à la fois réticente (notamment à l'échelle de l'impulsion stratégique et politique) à s'engager dans des questions « politiquement délicates » dans la région des grands lacs, en particulier dans le secteur de la gouvernance... mais qui continue à marquer en même temps (à l'échelle des différentes unités géographiques et thématiques et de certains acteurs de terrain) un net intérêt pour ces questions et des processus de réflexion en cours (même au niveau plus global : intégration des la réflexion sur la fragilité dans le cadre de la peer review du CAD, note stratégique, création d'une unité thématique « consolidation de la société » dans le nouvel organigramme, etc.). D'où une difficulté à trouver des interlocuteurs à l'aise avec ces questions, bien qu'elles demeurent manifestement pertinentes une fois ces interlocuteurs identifiés. Cette contradiction n'est cependant pas limitée au seul cas belge, et fait d'ailleurs l'objet de recherches de la part du GRAPAX.


---

## **5. Synthèse sur les résultats obtenus en 2013 (avancement réalisés par rapport aux thématiques visées par le GRAP)**

Comme cela a été rappelé de manière constante, le cadre logique imposé aux GRAP en général, et au GRAPAX en particulier, n'a pas reflété la réalité du travail réalisé. Comme cela a été souligné à de très nombreuses reprises dans le cadre des GRAP de la première génération, et répété dans les Rapports et Programmes d'activités, l'exigence de prévisibilité ne s'accommodait pas facilement des nécessités « de terrain » exigeant une grande souplesse dans la programmation des activités afin d'être pertinent en matière d'appui à la politique. Sans s'enfermer dans un cadre trop rigide et non pertinent, on considèrera donc que 3 résultats principaux étaient attendus en cette année de clôture :

- une **progression dans les activités de recherche fondamentale** : la liste des travaux réalisés en 2013 dans le cadre du GRAPAX (cf. supra) peut attester de





cette progression importante. En revanche, à l'exception de la thèse de doctorat défendue avec succès par Jana Schildt, chercheuse GRAPAX UCL, les autres recherches doctorales n'ont pas encore été menées à terme, essentiellement en raison des importantes sollicitations en matière d'appui à la politique, et de l'incertitude budgétaire autour des *compétences usurpées*, qui a poussé certains chercheurs à développer des stratégies de survie individuelle en réorganisant leur temps de travail.

- une **progression dans les activités d'appui à la politique** : à nouveau, la liste reprise ci-dessus montre une progression satisfaisante en matière de réalisations dans le cadre de l'appui à la politique. Néanmoins, le GRAPAX reste largement dépendant, pour la qualité contextuelle de ses interventions et pour sa proactivité, des informations qui lui parviennent de la DGD. Il faut souligner à cet égard que, si des relations de confiance interpersonnelles ont pu, patiemment, être cultivées au sein de la DGD, et permettent un réel partage d'information mutuellement bénéfique, elles demeurent néanmoins fragiles face au poids des réformes administratives : il demeure jusqu'ici impossible d'instaurer le « réflexe GRAPAX » de transmission d'information ou de documents au sein de l'administration, malgré la réelle proactivité de certains partenaires à cet égard.
- une **progression de la visibilité du GRAPAX** par l'organisation d'un événement public : l'organisation combinée (trois jours successifs) d'une table ronde *dans les locaux mêmes de la DGD* et avec une participation massive de l'administration aux débats, et d'une session thématique GRAPAX au congrès triennal de l'association belge de science politique a été une réussite extrêmement satisfaisante pour le partenariat GRAPAX-DGD et pour la visibilité du GRAPAX, au sein de l'administration et en dehors de celle-ci. De nouvelles perspectives de recherches conjointes, avec des collègues français et canadiens, notamment, ont ainsi pu voir le jour. En revanche, de manière plus ponctuelle, la visibilité du GRAPAX au sein même de la DGD a été parfois menacée en raison de certains représentants de l'administration qui se sont parfois approprié le travail réalisé par les chercheurs du GRAPAX (notes de travail, rapports de missions conjointes, etc.) sans même mentionner ne serait-ce que la participation du groupe de recherche à ce travail.

**La seconde programmation du GRAPAX a donc pris fin. Le travail réalisé lors de cette programmation, de même que lors de la première, fait l'objet d'une appréciation globalement très positive, tant de la part des équipes de recherche que de celle des interlocuteurs au sein de l'administration. Malgré la disparition de son financement structurel, il a été décidé de conserver le GRAPAX sous forme de réseau informel de recherche, afin de maintenir les partenariats avec d'autres universités, tant au Nord qu'au Sud, développées depuis 2004. L'équipe du GRAPAX, élargie à celle du GRAP-SWAP et à l'Université de Gand, a obtenu un nouveau financement en matière de recherche en appui à la politique dans le cadre du programme ACROPOLIS, sur le thème « Aid effectiveness in Fragile Contexts ». Le réseau d'expertise et l'expérience accumulée au sein du GRAPAX pourront également continuer à vivre à travers ce canal. Enfin, sous réserve de l'obtention de financements alternatifs, d'autres activités sur les mêmes thématiques pourront être organisées sous l'étiquette GRAPAX dans les années futures.**

---

## **6. Indications sur les éventuelles modifications entre le budget introduit et les dépenses effectuées en précisant les modifications budgétaires par activité.**

Comme prévu dans la Convention du 30 octobre 2009 passée entre le CIUF et les FUSL (v° art. 6.2 et 6.5) ainsi que dans la Convention du 9 décembre 2009 conclue entre les FUSL et les universités participantes concernant un Groupe de Recherche en appui aux Politiques (v° art. 2.1, 3.1 et 3.2), il a été convenu que chacune des institutions universitaires constituant les partenaires principaux au sein du GRAPAX étaient individuellement responsable de la part de financement qui lui était directement allouée. Les postes directement affectés à chaque université partenaire (ULB, UCL et ULg), liés à l'engagement des chercheurs, à quelques frais de fonctionnement internes et aux frais de gestion relatifs à ces montants n'ont pas pertinence dans le présent rapport, sauf exception. Les questions précises relatives à ces postes doivent donc être normalement directement adressées aux universités concernées. Le GRAPAX II a en revanche fait le choix de centraliser aux FUSL, institution coordinatrice du réseau, toutes les dépenses communes, dont les différents postes sont donc repris dans ce document et son annexe budgétaire.

**Les comptes 2013 du GRAPAX pour l'institution coordinatrice du réseau présentent un solde négatif de 989,56 €, pour un taux d'exécution budgétaire de 101%.**

**Les comptes consolidés des quatre institutions universitaires partenaires présentent pour l'année 2013, un solde positif de 10.915,68 €, pour un taux d'exécution budgétaire de 97%.**

**La somme des écarts négatifs entre les principaux postes budgétaires ne dépasse pas le seuil de 15%, ni pour les comptes de l'université coordinatrice (5%), ni pour les comptes consolidés des quatre partenaires universitaires (1%).**

---

## **7. Annexes : liste de tous les documents produits dans le cadre du GRAP (rapports de mission, de réunion, publications, synthèse, etc).**

Cf. annexes