

## Programme Actions-Nord 2005

### Groupes de Recherche en Appui aux Politiques de coopération

#### Rapport d'activités pour l'année 2005

#### **GRAPAX – Groupe de recherche en appui aux politiques de paix**

Coordinateurs académiques : Professeurs Anne Devillé et Olivier Paye,

Facultés Universitaires Saint Louis

Année II – 01/05/05 – 30/04/06

---

### 1. Rappel sommaire des objectifs pour l'année 2005

#### Remarque préliminaire

Comme chaque année depuis le démarrage des GRAP, il convient de préciser que le présent rapport, dit « rapport pour l'année 2005 », porte en réalité sur la seconde année de fonctionnement du GRAPAX, soit une période s'étendant du 1<sup>er</sup> mai 2005 au 30 avril 2006.

#### Objectifs spécifiques de la seconde année

Comme énoncé dans le formulaire de présentation du programme d'activités du GRAPAX pour l'année II, les objectifs du GRAPAX doivent être déclinés sous leur double aspect, celui du GRAPAX comme *groupe de recherche* (A) et celui du GRAPAX comme *réseau d'expertise* (B)

##### A. Groupe de recherche

Les objectifs prévus dans ce cadre concernaient :

- 1) le renforcement du dialogue avec la DGCD : il s'agissait essentiellement de maintenir le rythme régulier des comités d'accompagnement tout en renforçant la participation active des partenaires de l'administration aux travaux menés par le GRAPAX au sein des ses différents *groupes sectoriels de travail* (GT).
- 2) le renforcement des capacités de recherche : il s'agissait avant tout de recentrer l'activité du GRAPAX autour des trois mi-temps de recherche, les GT intervenant en appui à ceux-ci, dans le cadre de trois problématiques considérées comme prioritaires (une par mi-temps de recherche) : sécurité, médias et consolidation de la paix, conditionnalité démocratique des politiques d'aide au développement. Les capacités de recherche devaient également se voir renforcées par l'organisation de deux journées d'études internes regroupant l'ensemble des partenaires du GRAPAX, de séminaires plus informels, et de réunion des travail entre mi-temps de recherche.

##### B. Réseau d'expertise

Les objectifs prévus dans ce cadre concernaient :

- 1) l'association plus étroite avec les partenaires Sud : il s'agissait d'intégrer ceux-ci à tous les messages diffusés largement au sein du GRAPAX, mais également de mettre en œuvre un site web leur permettant, le cas échéant, de télécharger des documents, ainsi que de permettre à certains de prolonger leurs éventuels séjours effectués dans le Nord dans le cadre d'autres activités pour prendre part à celles du GRAPAX.

- 2) l'accroissement de la visibilité externe : par la création et la diffusion d'un site web, la participation au nom du GRAPAX à des colloques, conférences et séminaires, et l'organisation du colloque organisé par la CUD à la fin de la seconde année des GRAP.
- 3) le développement de la communication interne : par la diffusion de la lettre d'information électronique et le site web.
- 4) la diversification des sources de financement : dans la mesure du possible, dans l'idée de pouvoir pérenniser les recherches menées par le GRAPAX.

---

## 2. Synthèse des activités réalisées en 2005 (en comparaison avec les activités programmées)

Les activités réalisées par le GRAPAX pendant sa seconde année de fonctionnement peuvent être déclinées de la manière suivante, en reprenant l'ordre présenté dans le plan d'action contenu dans le formulaire de présentation du programme d'activités pour l'année II:

### a. Activités des GT

Le GRAPAX a été confronté, au début de cette seconde année, au problème qui avait déjà fait peser son poids sur la première année de fonctionnement : la difficulté de parvenir à une conjonction entre les objectifs de recherche du GRAPAX tels que formulés par la CUD, et la pertinence de cette recherche aux yeux de la DGCD.

Sans revenir sur l'historique du problème<sup>1</sup>, il convient cependant de rappeler qu'au cours de la première année, à force de dialogue et de discussions, le GRAPAX avait fini par trouver un terrain d'entente avec la DGCD en concentrant ses activités autour de cinq groupes sectoriels de travail (GT) autour des thématiques suivantes<sup>2</sup> : sécurité, justice, éducation et culture, économie, et administration. Un GT se réunissait autour de chacune de ces thématiques, les mi-temps de recherche travaillant en appui aux GT.

Cette optique a cependant rapidement prouvé ses limites, en l'absence de ressources propres allouées aux GT, mais également en raison des modifications parfois rapides de la pertinence des GT aux yeux de la DGCD, suivant les priorités fluctuantes des politiques. Il a donc été convenu d'inverser la relation en proposant que les GT se réunissent sur mesure, en appui aux travaux menés par les mi-temps de recherche.

Les activités des GT pour la seconde année peuvent donc être synthétisées de la manière suivante :

- Sécurité : ce GT a conservé sa pertinence et son intérêt pour la DGCD. Cependant, dans la mesure où la question des *Etats fragiles* a été identifiée par la DGCD comme une des problématiques prioritaires de travail proposées pour le GRAPAX, un nouveau GT, qui englobe le GT *sécurité*, a été constitué sur cette question.
- Justice : le GT justice a montré sa pertinence pour la DGCD. Il a d'ailleurs été question, au cours de la seconde année de fonctionnement du GRAPAX, de renforcer son activité en dégagant des moyens supplémentaires visant à permettre l'engagement d'un mandat de recherche supplémentaire,

---

<sup>1</sup> Il s'agit essentiellement de la question originelle de l'approbation par la CUD des projets GRAP alors qu'ils n'en étaient en réalité qu'au stade de l'avant-projet et nécessitaient encore d'affiner leur organisation et leurs thématiques de travail en concertation avec la DGCD, premier bénéficiaire de leurs recherches. A ce propos, voy. déjà le rapport d'activités du GRAPAX pour sa première année de fonctionnement.

<sup>2</sup> Les GT avaient produit, au terme de la première année, une note de synthèse faisant état de leurs réflexions et de leurs propositions de travail pour l'année suivante.

spécifiquement sur la question de la justice. Ces moyens (15.000 € supplémentaires dans le budget annuel du GRAPAX) n'ont pu être débloqués que pour le début de la troisième année du GRAPAX. Le GT justice a donc fonctionné au ralenti pendant cette deuxième année, mais reste mobilisable par la suite.

- Education et culture : ce groupe a la double caractéristique d'être celui pour lequel la rencontre avec les priorités de la DGCD est la plus difficile à atteindre, tout en étant celui qui rencontre le plus de succès en termes de mise en réseau et de création d'une dynamique de travail commune. Il a donc poursuivi ses activités de manière intensive, s'étant réuni à quatre reprises au cours de la seconde année<sup>3</sup>.
- Economie : le groupe économie, dont la question de recherche prioritaire avait été construite, en concertation avec le Comité d'accompagnement, autour de la *conditionnalité* de l'aide au développement, a cessé ses activités lorsque le partenaire DGCD a reconnu que cette thématique ne suscitait auprès d'elle qu'un intérêt limité. La question a donc cessé d'être traitée par le GRAPAX, bien que la dynamique de réseau et les contacts mis en place par ce GT se soient maintenus, deux doctorantes (ULB et FUSL) étant entrées en contact grâce au GT alors qu'elles travaillaient jusqu'alors sans avoir conscience des recherches parallèles qu'elles menaient individuellement.
- Administration : ce groupe n'avait pas entamé ses activités faute de dynamique propre (aucun mi-temps de recherche ne travaillait sur son domaine d'expertise). Il avait donc été question de le mobiliser sur une thématique intéressant plus particulièrement la CTB, charge à celle-ci de trouver les moyens nécessaires pour le financement complémentaire des activités de ce groupe<sup>4</sup>. La thématique propre a été trouvée : il s'agit de l'appui à la réforme de l'administration publique en RDC dans le cadre de la coopération bilatérale directe de la Belgique avec ce pays. Le groupe n'a cependant pas pu entamer son travail dans la mesure où aucune capacité complémentaire de financement n'a pu être trouvée. La pertinence de cette question et du rôle du GRAPAX en soutien à la DGCD et à la CTB demeure cependant.
- Etats fragiles : un nouveau GT a donc été constitué en décembre 2005 et a donné lieu à la publication d'un *working document*<sup>5</sup>. Son activité est maintenue au cours de la troisième année du GRAPAX.

## **b. Activités des mi-temps de recherche**

### *Réorganisation des mi-temps de recherche*

La seconde année du GRAPAX a été l'occasion d'une triple ré-organisation des mandats des mi-temps de recherche.

Tout d'abord, le chercheur UCL attaché au GRAPAX a quitté celui-ci à la fin de l'année II. Il a, depuis lors, déposé et défendu avec succès sa thèse de doctorat en Science politique. Son travail de recherche au sein du GRAPAX s'est cependant heurté à un obstacle de taille, celui d'une recherche concurrente menée par des consultants étrangers engagés dans le cadre de l'OCDE.

La Belgique siège en effet au sein du Comité d'aide au développement (CAD) de l'OCDE. Celui-ci, dans le cadre de son réseau de réflexion sur les Etats fragiles, a chargé l'Institut de recherche Clingendael, basé aux Pays-Bas, de mener une étude

---

<sup>3</sup> Voy. annexe

<sup>4</sup> Voy. le *Formulaire de présentation du programmes d'activités pour l'année II*, 27 avril 2005, p. 7.

<sup>5</sup> Voy. annexe

comparée de la cohérence inter institutionnelle de l'aide au développement (*whole-of-government approach*) de six bailleurs de fonds différents, dont la Belgique. Un consultant, belge en l'occurrence, a donc été mandaté et rétribué par l'OCDE pour mener une recherche qui recouvrait très exactement celle dont était chargé le mi-temps de recherche UCL attaché au GRAPAX. Des synergies ont été établies, des entretiens ont été menés de manière commune avec différents représentants des ministères concernés, mais aucun rapport commun n'a pu être produit.

En revanche, la recherche menée pour l'OCDE a suscité des réactions négatives de la part de plusieurs responsables de l'administration, et n'a finalement fait l'objet d'aucun consensus belge. Le rapport final de Clingendael n'a pas été approuvé par l'administration belge. Le travail mené par le chercheur UCL a, dès lors, été associé à celui de Clingendael dans la vision de certains membres de l'administration, et a de ce fait dû être interrompu.

Un nouveau chercheur UCL attaché au GRAPAX a été identifié. Il ne commencera cependant ses activités que pendant l'année III, et sur une question de recherche distincte de celle de son prédécesseur.

Seconde réorganisation, la deuxième année du GRAPAX a également été l'occasion d'une discussion avec la DGCD et la CUD sur l'opportunité, à la demande conjointe du GRAPAX et de la DGCD par la voix de son point focal, de dégager des moyens complémentaires visant à permettre l'engagement d'un nouveau chercheur, qui travaillerait sur des questions liées à la Justice dans la région des Grands Lacs<sup>6</sup>. On mentionnera à cet égard que, d'une part, ces moyens (15.000 euros supplémentaires sur le budget annuel) ont effectivement été dégagés, mais seulement à partir de l'année III —ils feront donc l'objet de plus amples informations dans le rapport d'activités de l'année prochaine—, et, d'autre part, qu'une mission prévue dans le cadre de ce mandat « Justice » et portant sur l'appui de la Belgique à la réforme du secteur judiciaire au Burundi a finalement été postposée et élargie, comme cela est mentionné *infra*.

Troisième réorganisation, il a été convenu par le Comité d'accompagnement que les recherches menées par les mi-temps se verraient dotées d'une grille d'analyse commune intégrant une dimension 1) administrative (les recherches portent sur des question de fond mais également sur les moyens mobilisables par la DGCD pour atteindre les objectifs proposés) ; 2) comparative (les pratiques belges étant examinées à l'aune de celles d'autres acteurs internationaux) ; 3) de cohérence (en Belgique même, entre les différentes administrations concernées, et entre la Belgique et d'autres bailleurs de fonds).

### *Activités de recherche*

Comme cela a donc été mentionné *supra*, l'activité des GT s'est, au cours de la seconde année, progressivement recentrée autour des mi-temps de recherche. Plutôt que de prétendre organiser, sans les doter de moyens propres, des sessions de travail thématiques réunissant les membres du GRAPAX en fonction de leurs affinités de recherche, il a en effet été décidé de concentrer l'activité du GRAPAX autour de ses trois mi-temps de recherche, véritables moteurs du réseau.

Le travail des mi-temps de recherche s'est concentré, pour le mi-temps ULB, à la question des processus de SSR et de DDR en Afrique centrale, pour le mi-temps FUSL, à la question des Etats fragiles, de la réflexion à leur égard au sein du CAD de l'OCDE, et des politiques de la Belgique face à ces questions, et pour le mi-temps UCL, à la cohérence inter institutionnelle de l'aide belge, avec les conséquences mentionnées *supra*. Pour plus d'informations sur les activités de recherche menées par les mi-temps, on se référera au document annexe.

<sup>6</sup> Voy. not. Procès-verbal du Comité d'accompagnement du 12 décembre 2005

### c. Journées d'études internes

Une première journée d'études internes s'est déroulée à Louvain-la-Neuve le 21 juin 2005. Comme convenu, elle a permis aux trois mi-temps de recherche de faire l'état des lieux de leur travaux, tout en suscitant une discussion entre les nombreux participants membres du GRAPAX présents à cette occasion<sup>7</sup>.

La seconde journée d'études, qui devait se dérouler à la fin du mois d'avril 2006, a dû être reportée, pour des raisons logistiques, à la rentrée académique suivante. Elle a donc eu lieu les 21 et 22 septembre 2006, et sera, de ce fait, reprise plus en détails dans le rapport d'activités de la troisième année du GRAPAX. Organisée sous la forme d'un colloque, organisé conjointement avec l'Institut d'Etudes européennes de l'ULB et le Pôle Bernheim Paix et Citoyenneté, et hébergée à l'ULB, elle était ouverte à l'ensemble des membres du GRAPAX mais également à d'autres participants. Elle a abordé la thématique de l'Union européenne et la gestion civile des crises, aspects civils et militaires, et a permis aux trois mi-temps de recherche du GRAPAX d'y prendre la parole pour y présenter leurs travaux en cours, tout en y associant de nombreux membres du GRAPAX comme présidents de séance, comme intervenants, et comme spectateurs<sup>8</sup>. Cet événement a également permis à deux partenaires du GRAPAX venant du Sud, l'un du Burundi, l'autre de République démocratique du Congo, de présenter une communication. Ces deux journées donneront lieu à une publication dans le courant de l'année 2007.

### d. Séminaires et réunions de travail

Le formulaire de présentation du programme d'activités du GRAPAX pour l'année II distinguait entre les réunions de travail, très informelles, des mi-temps de recherche entre eux en vue d'une meilleure coordination, et les séminaires internes, ouverts à de multiples participants sur des thématiques liées aux thèmes de recherche du GRAPAX mais pas nécessairement traitées par les mi-temps de recherche.

Les chercheurs se sont réunis plusieurs fois de manière informelle pour coordonner leurs travaux au cours de cette seconde année. Par ailleurs, deux séminaires ont été organisés.

Le premier s'est déroulé le 12 décembre 2005 et portait sur la question des Etats fragiles. C'est d'ailleurs à l'occasion de ce séminaire que s'est réuni le nouveau GT *Etats fragiles* du GRAPAX, en appui aux mi-temps de recherche sur cette question. Ce séminaire regroupait une vingtaine de membres du GRAPAX, représentatifs de l'ensemble des composantes du réseau, c'est-à-dire tant du monde académique que des ONG et de l'administration publique.

Il a permis au mi-temps de recherche FUSL de présenter une communication sur la vision des Etats fragiles par la coopération belge, notamment avec le rôle joué par la Belgique comme coordinatrice d'un exercice de pilotage se déroulant en RDC et relatif à l'application des principes du CAD de l'OCDE sur le bon engagement international dans les Etats fragiles. Il a également permis au mi-temps de recherche ULB de présenter les défis que posait l'appréhension de ce nouveau concept d'Etats fragiles en termes de *whole of government approach*, ou de développement d'une approche concertée des différents secteurs politiques et administratifs belges pour y faire face.

Le second séminaire était consacré à la compétence universelle en droit belge. Il avait été organisé pour saisir l'opportunité de la présence en Belgique de M. Julien Séroussi, doctorant en Sociologie à l'Université de Paris IV – Sorbonne. Il a eu lieu le

---

<sup>7</sup> Voy annexe

<sup>8</sup> Une copie du programme de ces deux journées est disponible en annexe.

2 décembre 2005, sur le thème de la thèse de M. Séroussi : "Cosmopolitisation des tribunaux nationaux. Sociologie politique de la mobilisation pour la compétence universelle", et a réuni une douzaine de participants aux Facultés Universitaires Saint-Louis.

#### **e. Réunions du comité d'accompagnement et renforcement du dialogue avec la DGCD**

Le comité d'accompagnement s'est réuni les 27 juin et 12 décembre 2005. C'est notamment à cette dernière occasion qu'il a été décidé que la question de « l'engagement international dans les Etats fragiles devient la question de recherche prioritaire du GRAPAX, dans la mesure où celle-ci restera à l'agenda de la DGCD au moins jusqu'à la fin 2006 (...) et sans doute au-delà ».

Le renforcement du dialogue avec la DGCD s'est également accru au cours de l'année II, des réunions fréquentes étant organisées entre le mi-temps de coordination du GRAPAX et le point focal de la DGCD (jusqu'à une fois toutes les semaines ou toutes les deux semaines à la fin de l'année), et la DGCD participant à de plus en plus d'exercices proposés par le GRAPAX (séminaires, etc.). Ce dialogue a également été renforcé *de facto* par la participation du GRAPAX aux côtés de la DGCD à plusieurs réunions externes, voire internationales, notamment au sein du CAD de l'OCDE<sup>9</sup>.

#### **f. Réponse à des demandes ponctuelles et organisation d'activités connexes**

##### *Demandes ponctuelles de l'administration*

Les demandes originellement ponctuelles de l'administration se sont finalement imposées comme facteurs principaux de ré-organisation de la dynamique de recherche du GRAPAX. C'est ainsi que la problématique des Etats fragiles a été intégrée par le GRAPAX comme problématique prioritaire de recherche au cours de l'année II<sup>10</sup>.

Ceci a eu deux conséquences principales :

D'abord, celle de renforcer la présence du GRAPAX, aux côtés de la DGCD, aux réunions de deux réseaux du Comité d'aide au développement (CAD) de l'OCDE, le réseau CPDC (Conflict, peace and development cooperation), et le réseau FSG (fragile states group), qui se réunissent à Paris. Le GRAPAX alimente dans ce cadre la DGCD par ses réflexions et son expertise au sein des réunions du CAD. Le GRAPAX a, à plusieurs reprises, siégé seul lors de certains sous-ateliers et groupes de travail de ces réseaux.

Ensuite, l'allocation au GRAPAX de ressources supplémentaires visant à permettre sa participation aux exercices de réflexion auxquels participe la Belgique sur la question des Etats fragiles, notamment lors de réunions à l'étranger. Le GRAPAX a ainsi reçu un complément budgétaire annuel de 15.000 €, affectés au soutien, aux côtés de la DGCD, aux exercices externes et internationaux sur la question des Etats fragiles. Le complément budgétaire ne sera accordé qu'à partir de l'année III, et fera donc l'objet de plus d'information dans le rapport d'activités de l'année prochaine. Il convient cependant de mentionner la participation du GRAPAX, dès l'année II, à cette dynamique lors des réunions suivantes :

- Kinshasa, octobre 2005 : participation du GRAPAX, aux côtés de la DGCD et de la CTB, aux ateliers organisés par les coopérations belge et américaine sur

<sup>9</sup> Voy. le rapport d'activité des mi-temps de recherche et le point « f » *infra*.

<sup>10</sup> Voy. procès-verbal du Comité d'accompagnement du 12 décembre 2005.

l'application en RDC des principes du CAD de l'OCDE sur le bon engagement international dans les Etats fragiles. Emmanuel Klimis, mi-temps de recherche FUSL attaché au GRAPAX, y a pris part, notamment comme rapporteur d'un des sous groupes de travail.

- Paris, octobre 2005 : réunion du groupe *Etats fragiles* (FSG) du CAD de l'OCDE sur la question des principes sur le non engagement international dans les Etats fragiles. Emmanuel Klimis, mi-temps de recherche FUSL, a eu l'occasion d'y présenter les conclusions de la Belgique concernant le pilotage de cet exercice en RDC.
- La Haye, février 2006 : réunion du FSG sur la question de la *whole-of-government approach* dans l'aide aux Etats fragiles.
- Paris, février 2006 : réunion du réseau *Conflict, Peace and Development Cooperation* (CPDC) du CAD de l'OCDE ; participation de Marta Martinelli, mi-temps de recherche ULB, et d'Emmanuel Klimis, mi-temps de recherche FUSL, aux travaux en cours.
- New York, mars 2006 : mission DGCD aux Nations Unies en vue de l'organisation conjointe d'une conférence internationale

Par ailleurs, le GRAPAX a également pu répondre à une série de demandes ponctuelles de la DGCD au cours de l'année II :

- Bruxelles, septembre 2005 : journées des attachés de coopération : présentation du GRAPAX et de ses activités aux attachés de la coopération belge de retour à Bruxelles pour une semaine de mise à jour et de formations ;
- Bruxelles, octobre 2005 : présentation d'une communication intitulée « Appui spécifique aux Etats fragiles : étude de cas sur la RDC » dans le cadre du séminaire « Décentralisation et gouvernance locale » organisé au Ministère des Affaires étrangères par la DGCD ;
- Bruxelles, 20 janvier 2006 : participation, aux côtés de la DGCD, à une réunion interinstitutionnelle au Ministère belge des Affaires étrangères sur la question de la cohérence de l'aide belge, notamment dans le cadre de l'OCDE ;
- Bruxelles, janvier 2006 : préparation d'une mission de la DGCD à Bujumbura dans le cadre du soutien de la Belgique à une réforme du secteur de la justice au Burundi. La mission a cependant été reportée à l'année III, et élargie à l'ensemble des secteurs d'interventions de la Belgique au Burundi. Le GRAPAX y reste associé<sup>11</sup>.

#### *Autres demandes ponctuelles (non issues de la DGCD)*

Le GRAPAX a répondu à une demande de Mme Charline Burton (GRIP), en recherche d'informations dans le cadre d'un travail préparatoire de recherche sur la question des Etats fragiles et d'une définition de cette notion.

Le GRAPAX a également rencontré Mme Nathalie Delaleeuwe (Département Langues et littératures africaines de l'Université de Gand), chargée d'une étude sur les initiatives de coopération universitaires menées avec la République démocratique du Congo.

Le GRAPAX a rencontré, à sa demande, M. Jean Huges (VUB), en recherche d'expériences et de bonnes pratiques en vue de la création d'un éventuel groupe de

---

<sup>11</sup> Plus d'informations sur cette mission seront communiquées dans le rapport d'activités de l'année III.

recherche en appui à la coopération belge dans le domaine du développement durable.

Le GRAPAX a échangé une correspondance électronique avec M.Gauthier Mogenet, étudiant en dernière année de Science politique à l'ULB, dans le cadre de sa définition, dans le cadre de son mémoire de fin d'études, d'une problématique de recherche liée à la coopération avec la République démocratique du Congo.

En marge d'un colloque organisé en Allemagne, le GRAPAX a rencontré Mme Véréna Willand, étudiante de 3<sup>e</sup> cycle à l'Université de Chemnitz, travaillant sur un mémoire de DEA relatif à la question des Etats fragiles.

Le GRAPAX a rencontré M. Gaspard Denis, assistant parlementaire, en recherche d'information sur la RDC et la question de la Communauté économique pour la Région des Grands Lacs.

Le GRAPAX a rencontré M. le Ministre d'Etat Jos Geysels, ambassadeur spécial « institution building » auprès du Ministre des Affaires étrangères.

#### *Activités connexes et de réseau*

Le GRAPAX a organisé une rencontre informelle avec S.E. M. Aldo Ajello, envoyé spécial de la Commission européenne dans la région des Grands Lacs africains. Etaient présents à cet entretien à bâton rompus les membres suivants du GRAPAX : Mme Marta Martinelli (ULB), et MM. Arnaud Gorgemans (EurAC), Emmanuel Klimis (FUSL), Olivier Lanotte (UCL), Pamphile Sebahara (GRIP), Pierre Verjans (ULg), Pierre Vincke (RCN), et Xavier Zeebroeck (GRIP).

Le GRAPAX a également eu l'opportunité de publier une présentation des ses activités dans Echo Sud, le magazine d'informations de la CUD, en septembre 2005.

#### **g. Lettre d'information électronique**

Deux lettres d'information électroniques ont été envoyées, en août et en novembre, alors que trois lettres avaient été prévues. Les lettres envoyées (voy. annexes) regroupaient, comme prévu, autant des nouvelles du GRAPAX, de ses activités et de l'état des recherches en cours, que des informations susceptibles d'en intéresser les membres tels qu'annonces de conférences et séminaires, appels à communications, annonces de publications, etc.

Bien que seules deux lettres aient été envoyées sur les trois prévues, le GRAPAX a également fait circuler, par envoi électronique et via son site Internet, un discussion paper reprenant les grandes lignes d'un séminaire GRAPAX qui s'est déroulé en décembre 2005 sur la question des principes du CAD de l'OCDE sur le bon engagement dans les Etats fragiles, de même que des invitations à des conférences et séminaires d'intérêt pour les membres du GRAPAX.

#### **h. Site web et visibilité**

Un site web a été créé et mis en ligne pendant l'été 2005. Il sert à la fois de carte de visite du GRAPAX (référencement dans les moteurs de recherche, coordonnées de la coordination du GRAPAX et des membres du réseau, descriptif des activités menées par le réseau), et d'outil de travail et de communication (documents à télécharger tels que lettre d'information électronique, rapports, *discussion papers*, document d'intérêt, etc.).



En matière de visibilité, le GRAPAX a pu également compter, pendant cette deuxième année, sur la participation des mi-temps de recherche à plusieurs événements scientifiques où a été soulignée leur appartenance au GRAPAX<sup>12</sup>.

#### **i. Colloque externe à mi-parcours**

Ce colloque avait été prévu par la CUD dans le cadre originel de la mise en œuvre des GRAP. Sa tenue a cependant été reporté, vraisemblablement pour des raisons logistiques. Le GRAPAX a proposé à cet égard de faire coïncider la tenue de ce colloque avec une autre activité, organisée en marge du GRAPAX et placée notamment sous la responsabilité des Professeurs Olivier Paye et Yves Cartuyvels, dans le cadre de l'Ecole doctorale thématique en études du développement, qui permettra à de jeunes chercheurs de faire état de leurs travaux en rapport avec l'un des volets principaux de la thématique du GRAPAX, à savoir l'aide au développement d'institutions publiques dans les Etats en situation de post-conflit. Cet événement devrait avoir lieu à la fin de l'année III du GRAPAX et fera donc l'objet d'une présentation plus détaillée dans le rapport d'activités de l'an prochain.

#### **j. Pérennisation**

Dans la présentation de son programme d'activités pour l'année II, le GRAPAX avait fait état de sa volonté, dans sa mesure où cela s'avérait possible, de diversifier ses sources de financement et de pérenniser ainsi son existence et celle des recherches menées en son sein.

Deux tentatives ont été entreprises à cet égard. La première a consisté en le dépôt auprès de la CUD d'un projet de PIC pour la région des Grands Lacs, portant sur quatre thématiques d'intérêt pour le GRAPAX. Ce PIC a finalement été écarté par les experts consultés pour la sélection.

La seconde a consisté en la réponse à un appel à projets émis par le SSTC (politique scientifique fédérale), sur la thématique de l'Institution building, avec une comparaison entre une étude de cas au Burundi et dans les Balkans. Le projet a été jugé intéressant, mais la thématique n'a pas été retenue comme prioritaire.

Le GRAPAX entend poursuivre dans cette voie<sup>13</sup>.

---

### **3. Commentaires sur le déroulement global des activités en 2005**

#### **Quels ont été les éléments facilitant ou, au contraire, entravant le déroulement des activités ?**

A ce propos, on mentionnera en premier lieu le facteur facilitant le déroulement des activités constitué par le point focal de la DGCD. Celui-ci a en effet non seulement joué son rôle en suivant les travaux du GRAPAX, en s'y intéressant et en y participant personnellement ou via certains collègues (notamment aux séminaires, réunions des GT, etc.), mais également en incluant le GRAPAX dans une série d'exercices internes (réunions de coordination, etc.), et externes (réunions du CAD de l'OCDE, etc.).

Autre facteur facilitant, témoin de la volonté de la CUD et de la DGCD de doter le GRAPAX de moyens permettant de répondre aux attentes supplémentaires qui lui ont été formulées, l'obtention de deux financements complémentaires de 15.000 € par an, le

---

<sup>12</sup> Pour plus de détails à ce propos, voy. rapport d'activité des mi-temps de recherche, en annexe.

<sup>13</sup> Les deux projets sont disponibles en annexe au présent document.

premier en vue de permettre l'engagement d'un mandat de recherche sur les questions liées à la *Justice*, et le second, pour permettre au GRAPAX de participer avec la DGCD aux réunions internationales dans le cadre de la réflexion sur les Etats fragiles.

Un troisième facteur facilitant pour cette année II aura été sans conteste la définition par la DGCD d'une problématique qu'elle souhaitait devenir la question de recherche structurante pour le GRAPAX : l'engagement international dans les Etats fragiles. C'est à partir de cet accord que le rôle du GRAPAX comme appui à la DGCD a pu prendre tout son essor, tout en facilitant l'accès du GRAPAX aux sources d'informations directes et indirectes lui permettant de mener à bien son travail de recherche.

Du côté des facteurs entravant le déroulement du GRAPAX, on retiendra avant tout le malheureux épisode des recherches parallèles menées par le mi-temps UCL dans le cadre du GRAPAX et par l'Institut Clingendael dans le cadre de l'OCDE, l'échec relatif de ces dernières ayant abouti à l'impossibilité de terminer les premières.

### **Etes-vous satisfait de l'avancement de vos activités ? Si oui, pourquoi ? Si non, pourquoi ?**

A ce stade de son mandat, le GRAPAX s'estime globalement satisfait de ses activités.

Alors que la première année avait vu la convergence progressive et négociée des priorités de recherche du GRAPAX et des priorités politiques de la DGCD, c'est dans le courant de cette seconde année que la mission même de recherche en appui aux politiques a pu prendre tout son sens, notamment par l'inclusion croissante du GRAPAX dans une série d'exercices internes et externes à la DGCD. La dynamique de recherche du GRAPAX pour cette seconde année, bien qu'elle soit aussi satisfaisante pour le GRAPAX que pour le partenaire DGCD, s'est cependant beaucoup concentrée autour des mi-temps de recherche.

La troisième année, poursuivant dans la même direction, permettra plus d'interactions avec le groupe de ressources constitué par le réseau GRAPAX, et une diffusion accrue des résultats de recherche vers l'extérieur, ceux-ci ayant plutôt été rédigés à destination directe de la DGCD pour cette année II.

### **Quels ont été les changements par rapport aux activités programmées ?**

Les activités programmées ont été globalement menées à bien, sous réserve des quelques exceptions suivantes :

- Comités d'accompagnement (CA) : deux CA sur trois ont été organisés. Des contacts fréquents avec le point focal DGCD ont cependant évité la perte de contact entre GRAPAX et partenaire DGCD, et favorisé l'interaction entre les deux même en dehors de réunions formelles du CA.
- Lettre d'information électronique : deux lettres ont été distribuées sur trois prévues, bien que des courriels collectifs et la mise en ligne d'un site web aient cependant permis la communication d'informations, d'invitations et de documentation aux membres du GRAPAX en dehors du canal officiel de la lettre.
- Séminaires : deux séminaires ont été réalisés sur trois prévus. Le troisième séminaire, qui devait être organisé autour de la question des *Objectifs de développement du millénaire* n'a finalement pas pu avoir lieu pour des raisons d'organisation logistique. Le GRAPAX se propose de le réintroduire dans ses activités de l'année III, vraisemblablement en proposant cette thématique comme *midi de la CUD*.
- Journées d'études : la seconde journée d'étude, qui devait avoir lieu fin avril, a finalement été reportée à la rentrée académique suivante (cf. *supra*). Une réserve budgétaire de 5.500,00 euros a cependant été consentie par la CUD pour

permettre l'organisation de cette activité, qui permettait notamment la participation de deux partenaires venant du Sud, sur le budget prévu pour l'année II, bien qu'elle ait eu lieu dans le cadre chronologique de l'année III.

- Groupes sectoriels de travail (GT) : comme cela a été mentionné, la dynamique de recherche propre des GT a été mise de côté au profit de celle des mi-temps de recherche. Le GT *Education et culture* a cependant poursuivi ses activités de manière intense (quatre réunions), soutenu par une dynamique propre extrêmement vivante. Les GT n'ont donc pas rédigé de note de synthèse de leurs travaux de recherche au terme de l'année II.

On mentionnera également la réalisation de nombreuses activités non prévues originellement<sup>14</sup>, mais organisées pour répondre aux demandes ponctuelles exprimées notamment par le partenaire DGCD, dans l'optique de flexibilité qui avait été demandée par celui-ci aux GRAP lors du démarrage de leurs activités l'année dernière.

---

#### **4. Synthèse sur les résultats obtenus en 2005 (avancement réalisés par rapport aux thématiques visées par le GRAP)**

L'action du GRAPAX au cours de cette année II s'inscrit résolument dans la thématique de construction de la paix dans la région des Grands Lacs africains originellement proposée par le GRAPAX lors de sa sélection par la CUD.

De manière synthétique, on retiendra de cette deuxième année, en ce qui concerne les objectifs visés et atteints, les éléments suivants, tels que repris du programme d'activités prévu :

##### *Le GRAPAX comme groupe de recherche*

- renforcement du dialogue avec la DGCD : très satisfaisant pour cette deuxième année, le contact avec le point focal étant continu, régulier, et positif ; la participation de la DGCD aux activités du GRAPAX semble désormais acquise, comme l'inclusion du GRAPAX dans des exercices menés par la DGCD semble également s'imposer comme de plus en plus naturelle ;
- renforcement des capacités de recherche (rationalisation du programme de recherche) : une problématique prioritaire fédérant l'ensemble de la dynamique de recherche du GRAPAX a été identifiée avec la question de l'engagement international dans les Etats fragiles. Elle a permis une concentration de la recherche et une interaction accrue des mi-temps, tandis que ceux-ci devenaient progressivement moteurs à part entière de la dynamique de recherche du GRAPAX.
- renforcement des capacités de recherche (journées d'études internes, séminaires et réunions de travail) : toutes se sont révélées extrêmement satisfaisantes, tant en termes de communication des résultats de recherche à l'ensemble des membres du GRAPAX qu'en termes de renforcement des liens existants au sein du GRAPAX, et d'élargissement de ceux-ci vers de nouveaux partenaires.

##### *Le GRAPAX comme réseau d'expertise*

- Association plus étroite des partenaires Sud : le site web a été créé et développé, permettant de transmettre rapidement des documents et informations aux partenaires Sud. Une correspondance électronique continue avec les partenaires du Sud a également été menée. Le mi-temps de recherche GRAPAX, présent à Kinshasa en octobre 2005 pour une réunion relative à l'exercice de pilotage en RDC des principes du CAD de l'OCDE sur le bon engagement international dans les Etats fragiles a saisi cette opportunité pour rencontrer des partenaires

---

<sup>14</sup> Voy. notamment les initiatives mentionnées *supra* telles que participation à des réunions internationales, production de rapports destinés à la DGCD, etc.

académiques et ONG du GRAPAX présents à Kinshasa. Le Professeur Anne Devillé a, quant à elle, saisi l'opportunité d'une mission CUD (CUI Université du Burundi) pour se déplacer dans la région (Rwanda, Est de la RDC, Burundi) et y rencontrer les partenaires académiques du GRAPAX présents sur place. Enfin, deux partenaires Sud du GRAPAX ont eu la possibilité de participer à la deuxième journée d'études du GRAPAX à Bruxelles.

- Accroissement de la visibilité externe : le site web a été créé, est mis à jour, et son adresse est diffusée<sup>15</sup>. Le réseau s'est élargi, notamment par la participation de EurAC, plateforme européenne des ONG actives en Afrique centrale.
- Développement de la communication interne : avec la création du site web, la diffusion de deux lettres d'information électroniques, l'envoi de courriels d'information à l'ensemble des membres du GRAPAX et la tenue de réunions régulières entre les mi-temps de recherche.
- Diversification des sources de financement du GRAPAX : deux tentatives ont été menées, jusqu'ici sans succès, mais le GRAPAX entend tirer des leçons de ces refus et poursuivre dans cette voie.

---

<sup>15</sup> On a pu dénombrer respectivement 20, 23, 45 et 30 visites sur le site pendant les mois de janvier à avril 2006 (statistiques non disponibles pour les mois précédents).

## 5. Comparaison par activité entre les résultats attendus et les résultats obtenus

<b>Activités prévues</b> (d'après les <i>résultats attendus</i> et les <i>indicateurs objectivement vérifiables</i> présentés dans le formulaire de présentation du programme d'activités pour l'année II)	<b>Activités réalisées</b> (Pour des information plus détaillées sur les points ci-dessous, voy. <i>supra</i> )
3 réunions du Comité d'accompagnement (CA)	2 réunions organisées + contacts croissants avec le point focal DGCD en dehors des CA
Réunions des GT et notes de synthèse	Pas de réunion des GT sauf le GT <i>Education et culture</i> (4 réunions) en raison du transfert de la dynamique de recherche depuis les GT vers les mi-temps. Pas de publication de notes de synthèses des GT pour les mêmes raisons
2 journées d'études internes	Organisation des deux journées prévues, même si la seconde a dû être organisée plus tard que prévu
3 séminaires internes	Organisation de deux séminaires sur les trois prévus, le troisième restant planifié pour l'année III
3 réunions de travail des mi-temps de recherche	Organisation d'au moins une demi-douzaine de réunions de travail des mi-temps de recherche sans compter les nombreux contacts informels
Intégration des partenaires Sud dans la mailing liste	Envoi systématique de toute la correspondance GRAPAX aux partenaires Sud
Recours au site web pour la communication et l'échange de documents pertinents	Création du site web et mise à jour régulière ; mise à disposition de documents pertinents et de documents produits par le GRAPAX sur ce site accessible à tous
Prolongation dans le cadre du GRAPAX de missions dans le Sud financées par ailleurs	2 missions de ce type prolongées (Emmanuel Klimis en RDC dans le cadre du GRAPAX ; Anne Devillé au Burundi/Rwanda/Kivu dans le cadre d'une mission CUI)
Participation des partenaires à des manifestations extérieures comme membres du GRAPAX	Participation des mi-temps de recherche à de nombreuses manifestations extérieures
Participation au colloque de mi-parcours organisé par la CUD	Colloque pas encore organisé par la CUD
Diffusion régulière de la lettre d'information électronique	Diffusion de deux numéros de la lettre + mailings d'information/invitation envoyés aux membres du GRAPAX
Obtention de moyens de financement complémentaires	Deux tentatives jusqu'ici sans suites

---

## **6. Indications sur les éventuelles modifications entre le budget introduit et les dépenses effectuées en précisant les modifications budgétaires par activité.**

Comme prévu par la Convention du 29 mars 2004 passée entre la CUD et les FUSL, il a été convenu que chacune des institutions universitaires constituant les partenaires principaux au sein du GRAPAX étaient individuellement responsable de la part de financement qui lui était directement allouée. Si le présent rapport fait bien la synthèse des activités menées par l'ensemble du GRAPAX au cours de l'année II, il ne concerne en revanche que les seules FUSL en ce qui concerne les aspects budgétaires de cette même année.

Le budget dépensé par les FUSL pour l'année II est finalement inférieur de 386,14 € au montant prévu.

Il convient de rappeler qu'un montant de 5.500 € a été réservé, avec l'accord de la CUD, sur le budget de l'année II pour être dépensé dans le courant de l'année III, à l'occasion de la deuxième journée d'études internes organisée par le GRAPAX.

Les différences principales entre le budget prévisionnel et le budget définitif se retrouvent dans les postes suivants :

- Personnel : environ 38.500 € dépensés sur les 42.000 originellement prévus. Outre une estimation erronée de la valorisation de l'ancienneté du chercheur FUSL, cette différence s'explique par l'imputation créditaire de près de 1.800 €, correction relative à une provision de pécule de vacances octroyée durant l'an I. Les années GRAPAX ne correspondant pas aux années fiscales, cette correction est imputée sur l'année II alors que le montant erroné a été débité sur l'année I.
- Fonctionnement : un montant plus important que prévu (1.400 € contre 500 € prévus) a été consacré à l'achat de livres, notamment en raison d'un achat d'ouvrages destinés à être offerts aux partenaires Sud en visite en Belgique. Le montant de 2.250 € affecté à la seconde journée d'étude interne (contre 125 € originellement prévus) s'explique par l'invitation de deux partenaires Sud à cette journée.
- Publications : un montant de 1.000 €, non prévu au départ, a été affecté à la publication des communications présentées à la seconde journée d'études internes. Il s'agissait simplement de saisir une opportunité de publication pour plusieurs membres du GRAPAX, y compris deux partenaires Sud.

---

## **7. Joindre en annexe la liste de tous les documents produits dans le cadre du GRAP (rapports de mission, de réunion, publications, synthèse, etc).**

- Rapport d'activités des mi-temps de coordination et de recherche du GRAPAX ;
- Rapport d'activités du GT *Education et culture* ;
- PV des comités d'accompagnement des 27 juin et 12 décembre 2005 ;
- Lettres d'information électronique n°5 (août 2005) et n°6 (novembre 2005) ;
- Journée d'études n°1 du 21 juin 2005 : programme ;
- Journée d'études n°2 des 21 et 22 septembre 2006 : programme ;
- Colloque à l'occasion des 5 ans du Pôle Bernheim (avec interventions des mi-temps de recherche GRAPAX) : programme ;
- Mission GRAPAX (E. Klimis) à Kinshasa, octobre 2005 : termes de référence ;
- Mission GRAPAX (E. Klimis) à New York, mars 2006 : rapport de mission ;
- *Working paper* sur les Etats fragiles, distribué à l'occasion du séminaire du 12 décembre 2005 ;
- Dossiers de candidature et réponses aux appels à projets pour l'obtention de financements complémentaires (PIC/CUD et SSTC).