



Rapport d'activités pour l'année 2007

GRAPAX – Groupe de recherche en appui aux politiques de paix

Coordinateurs académiques : Professeurs Anne Devillé et Olivier Paye,
Facultés universitaires Saint-Louis (FUSL)

Année IV : 01/05/07 – 30/04/08

Résumé exécutif	1
I. Rappel sommaire des objectifs pour l'année 2007	2
1. Remarque préliminaire.....	2
2. Objectifs spécifiques de la troisième année	2
A. Programme de recherche.....	2
B. Réseau d'expertise	2
II. Synthèse des activités réalisées en 2007 (en comparaison avec les activités programmées)	2
1. Activités internes du réseau	2
2. Activités scientifiques	2
3. Activités pédagogiques et d'enseignement	3
4. Publications dans le cadre du GRAPAX	4
5. Activités de vulgarisation	5
A. Conférences.....	5
B. Publications	6
6. Réunions du comité d'accompagnement et renforcement du dialogue avec la DGCD.....	6
7. Réponse à des demandes ponctuelles et organisation d'activités connexes	6
A. Demandes ponctuelles issues de la DGCD.....	6
B. Demandes ponctuelles émanant de tiers (non DGCD).....	7
C. Activités connexes et de réseau.....	8
8. Site web et visibilité	8
III. Commentaires sur le déroulement global des activités en 2007	8
1. Quels ont été les éléments facilitant ou, au contraire, entravant le déroulement des activités ?	8
2. Êtes-vous satisfait de l'avancement de vos activités ? Si oui, pourquoi ? Si non, pourquoi ?	9
3. Quels ont été les changements par rapport aux activités programmées ?	10
B. Réseau d'expertise	11
IV. Synthèse sur les résultats obtenus en 2007 (avancement réalisés par rapport aux thématiques visées par le GRAP)	11
A. Programme de recherche :	11
B. Réseau d'expertise	12
V. Indications sur les modifications entre le budget introduit et les dépenses effectuées.....	13

Juin 2009

Résumé exécutif

L'année 2007 est, de l'avis du GRAPAX, une année pleinement satisfaisante en termes d'avancement des activités. Elle est particulièrement intéressante pour quatre raisons principales.

Tout d'abord, la quantité, en augmentation, et la qualité des *outputs* produits au cours de cette année 4 montrent bien que l'objectif de l'année précédente, lié à un renforcement de la diffusion des résultats de recherche, a pu être maintenu et renforcé.

Ensuite, parce que cette quatrième année a vu l'organisation d'un événement scientifique d'importance et de qualité directement auprès d'un partenaire Sud du GRAPAX.

Egalement, parce que cette année marque l'ouverture à un nouveau terrain de recherche (la République centrafricaine), ce qui apporte une plus-value scientifique au travail de recherche mené par le GRAPAX, les cas burundais et centrafricains étant particulièrement intéressants à comparer, mais qui prouve aussi que la relation de partenariat entre GRAPAX et DGCD est réelle, et que le travail en synergie est apprécié et renforcé.

Enfin, parce que la dimension opérationnelle des recherches menées par le GRAPAX s'avère de plus en plus développée (note stratégique RSS, brainstorming DDR/SSR auprès de l'administration, missions conjointes au Burundi, en RCA et à Paris, etc.).

En revanche, l'opportunité manquée de collaboration étroite avec le « point focal » gouvernance nommé à la DGCD a une fois de plus montré la dépendance des GRAP à l'existence d'interlocuteurs acceptant de « jouer le jeu » au sein de l'administration.

La plupart des activités programmées ont pu être réalisées, à l'exception notable du séminaire annuel (finalement reporté, pour des raisons pratiques, au tout début de l'an 5). Le Comité d'accompagnement ne s'est pas réuni, mais la fréquence (généralement hebdomadaire) des rencontres informelles entre le GRAPAX et la DGCD ont en permis d'assurer un suivi de la collaboration de manière très satisfaisante pour les deux parties.

La pérennité du GRAPAX et de ses thèmes de recherche, indépendamment de la prolongation éventuelle de ce projet sous le financement GRAP de la CUD, est partiellement rencontrée par le financement, depuis cette quatrième année et jusqu'en 2013, d'un projet interuniversitaire ciblé regroupant les partenaires académiques Nord et Sud du GRAPAX autour de la constitution d'un réseau de recherche régional sur les thématiques de travail du GRAPAX.

Sur le plan financier, le budget prévisionnel a été respecté dans la limite des ajustements autorisés.

I. Rappel sommaire des objectifs pour l'année 2007

1. Remarque préliminaire

Comme chaque année depuis le démarrage des GRAP, il convient de préciser que le présent rapport, dit « rapport pour l'année 2007 », porte en réalité sur la quatrième année de fonctionnement du GRAPAX, soit une période s'étendant du 1^{er} mai 2007 au 30 avril 2008.

2. Objectifs spécifiques de la troisième année

Comme énoncé dans le formulaire de présentation du programme d'activités du GRAPAX pour l'année III, les objectifs du GRAPAX doivent être déclinés sous leur double aspect, celui du *programme de recherche* et celui du *renforcement et du développement du réseau d'expertise*.

A. Programme de recherche

Les objectifs prévus dans ce cadre concernaient :

- 1) Le maintien des objectifs poursuivis au cours des années précédentes ;
- 2) La répartition de tâches de recherche entre les trois chercheurs engagés par le GRAPAX ;
- 3) La mobilisation du réseau pour la recherche ;
- 4) La mobilisation plus large de l'expertise du GRAPAX ;
- 5) La formulation de recommandations.

B. Réseau d'expertise

Les objectifs prévus dans ce cadre concernaient ;

- 1) Le maintien des objectifs poursuivis au cours des années précédentes ;
- 2) La mobilisation du réseau pour la recherche ;
- 3) L'élargissement du réseau.

II. Synthèse des activités réalisées en 2007 (en comparaison avec les activités programmées)

En termes de *production*, les activités réalisées par le GRAPAX pendant sa quatrième année de fonctionnement peuvent être déclinées de la manière suivante :

1. Activités internes du réseau

- Novembre 2007, Journées de réflexion sur la gouvernance et la sécurité humaine, Université du Burundi, Bujumbura.
- Décembre 2007 : organisation à Bruxelles d'une rencontre GRAPAX/Justice et Paix avec l'Hon. Jacques Djoli Eseng'Ekeli, Sénateur, professeur à l'Université de Kinshasa.
- Janvier 2008 : organisation à Bruxelles d'une conférence GRAPAX/International Rescue Committee (IRC) sur le lien entre insécurité et mortalité en RDC.

2. Activités scientifiques

- ROSOUX, V., Rwanda : quelle démobilisation culturelle ?, exposé présenté dans le

cadre du séminaire de recherche « Sortie de guerre » dirigé par Guillaume Piketty, Centre d'histoire de Sciences-Po, Paris, 14 mai 2007.

- ROSOUX, V., Mémoire : à la croisée de la psychanalyse et des sciences-politiques, exposé dans le cadre du congrès de la Ligue bruxelloise francophone de santé mentale (LBFSM) « Santé mentale entre clinique, social et politique », Bruxelles, 24 mai 2007.
- ROSOUX, V., Reconciliation as a peace-building process : scope and limits, séminaire de recherche organisé par J. Bercovitch et W. Zartman autour de l'ouvrage *Handbook of Conflict Resolution*, Sage Publications, Laxemburg, 30 juin - 2 juillet 2007.
- ROSOUX, V., Quelle transmission au lendemain d'une guerre, exposé dans le cadre du congrès de l'Association internationale des Sociologues de Langue Française (AISF), Namur, 10-11 septembre 2007
- MARTINELLI, M. "No War, No Peace in Burundi". Préparé a l'occasion du séminaire: "Burundi, Two years after the elections, prospects and challenges", organized by the Institut d'Egmont, Val Duchesse, Bruxelles – 1 October 2007.
- ROSOUX, V., co-roganisation avec Justice et Paix d'une journée d'études sur la question de l'impunité à Louvain-la-Neuve, 17 octobre 2007.
- KLIMIS, E., MARTINELLI, M. et la Chaire UNESCO en Education à la paix et résolution pacifique des conflits de l'Université du Burundi, Journées de réflexion sur la gouvernance et la sécurité humaine, 6-8 novembre 2007, Université du Burundi, Bujumbura.
- KLIMIS, E., Introduction générale du colloque, et rapports sur les trois sessions de travail en atelier du groupe « pouvoir exécutif et judiciaire » lors du colloque Journées de réflexion sur la gouvernance et la sécurité humaine, 6-8 novembre 2007, Université du Burundi, Bujumbura.
- MARTINELLI, M., "The protection of civilians during Peacekeeping Operations by the UN and regional organisations" – Communication présentée à l'occasion de la consultation organisée par EU-ACP Joint Parliamentary Assembly's Committee on Political Affairs– ACP House – Bruxelles, 24 janvier 2008.
- ROSOUX, V., La figure de la victime dans les rapports post-coloniaux : quel rôle pour l'Etat ?, exposé dans le cadre du colloque « Belgium - Congo. History vs Memory » organisé par le Centre d'Etudes et de Documentation. Guerre et Sociétés contemporaines (Ceges), Bruxelles, 31 janvier et 1er février 2008.
- MARTINELLI, M. Does Liberal Democratic Peace Actually Legitimise Violence? And What type of violence? Communication présentée à l'occasion de la conférence "La légitimation de la violence dans la politique internationale" – Bruxelles, Vendredi 7 mars 2008.

3. Activités pédagogiques et d'enseignement

- Valérie Rosoux a consacré un séminaire de recherche (10h, dans le programme du Master en résolution des conflits de l'Institut d'Etudes politiques de Lille) sur la résolution des conflits dans les Grands Lacs.
- Organisation par l'ULB (Réseau d'Etudes en Politique internationale et Pôle Bernheim Paix & Citoyenneté) du post-graduate programme « Europe, Conflict Resolution and Peacebuilding » dans lequel sont intervenus Marta Martinelli, Emmanuel Klimis et Eric Remacle.
- Valérie Rosoux a consacré une partie du cours *International Negotiation* (Enseignement de 5 ECTS, dans le programme Master en relations internationales, UCL) sur les processus de négociation dans les Grands Lacs.
- DEVILLE, A. et MARTINELLI, M., Professeurs invités par la Chaire UNESCO en droits

de l'homme et éducation à la paix de l'Université de Bujumbura.

4. Publications dans le cadre du GRAPAX

- da CAMARA, S., et KLIMIS, E., « Le rôle de la Belgique dans les tâches de Petersberg : le cas d'études de l'Afrique centrale », in DELCOURT, B. ; KLIMIS, E. ; et MARTINELLI, M. (dir.), L'Union européenne et la gestion des crises, Bruxelles : Editions de l'ULB, 2008.
- DELCOURT, B. ; KLIMIS, E. ; et MARTINELLI, M. (dir.), L'Union européenne et la gestion des crises, Bruxelles : Editions de l'ULB, 2008.
- DELCOURT, B., et MARTINELLI, M. (eds)., « Gestion des crises ou imposition de l'ordre ? », cahier n° 1 in Les savoirs au défi de la paix et de la citoyenneté, actes du colloque organisé à l'Université Libre de Bruxelles à l'occasion des cinq ans du Pôle Bernheim d'Etudes sur la Paix et la Citoyenneté en mars 2006 ; publication en ligne, 2007.
- KLIMIS, E., « OECD's Principles for Good International Engagement in Fragile States: Imposing Which Order? », in Les savoirs au défi de la paix et de la citoyenneté, actes du colloque organisé à l'Université Libre de Bruxelles à l'occasion des cinq ans du Pôle Bernheim d'Etudes sur la Paix et la Citoyenneté en mars 2006 ; publication en ligne, 2007.
- LANOTTE, O., La France au Rwanda (1990-1994). Entre abstention impossible et engagement ambivalent, Bruxelles-Berne : PIE-Peter Lang (coll. Géopolitique et résolution des conflits), 2007.
- LIEGEOIS, M., "La décentralisation en RD Congo : enjeux et défis", in Les rapports du GRIP, 2008-1.
- LIEGEOIS, M., "The Evolution of Belgian Peace-keeping" (à paraître en 2008 dans Studia Diplomatica).
- MARTINELLI, M. (avec Eric, REMACLE), « La RDC, laboratoire des actions militaires et de police européennes », REMACLE, E. ; ROSOUX, V. ; et SAUR, L., (eds), L'Afrique des Grands Lacs. Des conflits à la paix ?, Bruxelles-Berne : PIE- Peter Lang (coll. Géopolitique et résolution des conflits), 2007, pp. 203-240.
- MARTINELLI, M. « Implementing the ESDP in Africa : the Case of the Democratic Republic of Congo », in MERLINGEN, M. and OSTRUSKAITE, R. European security and Defence Policy. An Implementation Perspective, Routledge, 2008, pp. 111-127.
- MARTINELLI, M. « L'Intervention des ONG internationales dans les conflits », REMACLE, E. ; ROSOUX, V. ; et SAUR, L., (eds), L'Afrique des Grands Lacs. Des conflits à la paix ?, Bruxelles-Berne : PIE-Peter Lang (coll. Géopolitique et résolution des conflits), 2007, pp. 255-270.
- REMACLE, E. ; ROSOUX, V. ; et SAUR, L., (eds), L'Afrique des Grands Lacs. Des conflits à la paix ?, Bruxelles-Berne : PIE-Peter Lang (coll. Géopolitique et résolution des conflits), 2007.
- ROSOUX, V. « Rwanda : l'impossible 'mémoire nationale' ? », Ethnologie française, XXXVII, n° 3, juillet - septembre 2007, pp. 409-415.
- ROSOUX, V., « L'art et la résolution des conflits », in F. Massart (dir.), Culture et relations internationales, Louvain-la-Neuve : Presses universitaires de Louvain, 2007, pp. 101-110.
- ROSOUX, V., « La réconciliation franco-allemande : crédibilité et exemplarité d'un 'couple à toute épreuve' ? », Les cahiers d'histoire. Revue d'histoire critique, n° 100, janvier - mars 2007, pp. 23-36.

- ROSOUX, V., « Mémoire(s) européennes(s) ? Des limites d'un passé aseptisé et figé », in G. Mink et L. Neumayer (dir.), *L'Europe et ses passés douloureux*, Paris, La Découverte, 2007, pp. 222-232.
- ROSOUX, V., « Pardon et politique : l'empathie est-elle crédible sur la scène internationale ? », in C. Séron (dir.), *Don, pardon et réparation*, Liège : Fabert, 2007, pp. 193-208.
- ROSOUX, V., « Reconciliation as a peace-building process: scope and limits », in J. Bercovitch, V. Kremenyuk and W. Zartman (ed.), *Handbook of Conflict Resolution*, London : Sage Publications, 2008, 20 p. (à paraître).

Rapports de recherche, documents de travail, rapports

- KLIMIS, E. : contribution à la préparation (briefing au Directeur général, rédaction de notes) du Senior level meeting et du High level meeting du Comité d'aide au développement de l'OCDE, 2007.
- KLIMIS, E. : rédaction, en collaboration avec le Maj. J. de Fabribeckers, point focal du GRAPAX auprès de la DGCD, d'une note relative à la position de la coopération belge au développement en matière d'armes légères et de petit calibre.
- KLIMIS, E., « La coopération européenne au développement et les principes du Comité d'aide au développement de l'Organisation de coopération et de développement économiques pour le bon engagement international dans les Etats fragiles », avril 2007.
- KLIMIS, E., et MARTINELLI, M. : contribution à la rédaction du projet de note stratégique sur la « Réforme du secteur de la sécurité », en collaboration avec le Maj. J. de Fabribeckers, point focal du GRAPAX auprès de la DGCD.
- KLIMIS, E., et MARTINELLI, M. : Lecture critique de plusieurs rapports de mission du Maj. de Fabribeckers (missions à Kinshasa, en Ituri, au Burundi, en République centrafricaine notamment).
- KLIMIS, E., Note de réflexion, La coopération belge au développement et les Etats fragiles, plaidoyer pour l'adoption d'une vision stratégique spécifique, août 2007.
- LIEGEOIS, M., « La décentralisation en RDC : enjeux et défis », note de recherche, juillet 2007.
- MARTINELLI, M. Fragile States Group du CAD, 9^e réunion plénière, Paris, 21/11/07 ; et DAC Network on Conflict, Peace and Development Co-operation, 12^e réunion plénière, Paris 21/11/07, Eléments de synthèse.

5. Activités de vulgarisation

A. Conférences

- ROSOUX, V., Hannah Arendt et les relations internationales, exposé dans le cadre d'un séminaire de recherche organisé par l'ONG Justice et Paix, Bruxelles, 10 juillet 2007.
- ROSOUX, V., Limites de toute mémoire « positive » des conflits, exposé dans le cadre du séminaire de recherche organisé par Justice et Paix et le Grapax, Louvain-la-Neuve, 17 octobre 2007.
- MARTINELLI, M. Comments to papers presented at the 3 Autumn Seminar and Final Conference of the First Cohort "A common European Foreign and Security Policy in the Making? Competences, Institutions, and National Interests", Bruxelles, 17-21 octobre 2007.

- ROSOUX, V., Entraves politiques à la reconstruction post-conflit, exposé dans le cadre du colloque « Devoir de voir », organisé par RCN Justice et Démocratie, Bruxelles, 17 novembre 2007.
- MARTINELLI, M. Dai Genocidi alle guerre dimenticate : Quale contributo europeo alla costruzione della pace ? Seminaire présenté, a Associazione Amici del veneto. Bruxelles, 27 novembre 2007.
- ROSOUX, V., Mémoire et réconciliation : quel rôle pour les diplomates ?, conférence présentée aux candidats du concours diplomatique, Bruxelles, 19 décembre 2007.
- ROSOUX, V., Portée et limites d'une diplomatie éthique ; Mémoire et résolution des conflits, visioconférences à destination d'étudiants et de parlementaires moldaves, Louvain-la-Neuve, 29 janvier et 5 février 2008.
- KLIMIS, E., Organisation et modération de la discussion en panel d'experts et des débats avec le public suite à la présentation des résultats de l'enquête menée par International Rescue Committee (IRC) en 2007 sur le thème « Insécurité et mortalité en République démocratique du Congo », Facultés universitaires Saint-Louis, 31 janvier 2008.

B. Publications

- DEVILLE, A., GERARD, P., et KLIMIS, E., « Droits de l'homme et développement », EchoSud, bulletin trimestriel de la CUD, n° 15, juin 2007.
- ROSOUX, V., « Petits arrangements avec l'histoire », La Libre Belgique, 13 septembre 2007.
- ROSOUX, V., « Le pardon : grandeur ou slogan politique ? », La libre Belgique, 26 février 2008.

6. Réunions du comité d'accompagnement et renforcement du dialogue avec la DGCD

Le Comité d'accompagnement ne s'est pas réuni en cette quatrième année. Comme annoncé dans le rapport annuel d'activités pour l'année précédente, le dialogue avec la DGCD ne s'en est pas trouvé compromis pour autant puisque, d'une part, les relations étaient déjà excellentes avec le Major de Fabribeckers, nouveau point focal du GRAPAX, avec qui le réseau était déjà en dialogue régulier, et que d'autre part, cette situation n'a pas empêché les chercheurs du GRAPAX de développer des relations directes avec divers membres de l'administration. Cette diminution du nombre de réunions du comité d'accompagnement au bénéfice du renforcement des contacts informels entretenus de manière régulière avec la DGCD, qu'il s'agisse du point focal ou d'autres acteurs (responsables des dossiers géographiques Afrique centrale, Burundi, RDC ; expert *gouvernance* ; attachés de coopération dans les délégations ; etc.), témoigne de relations solides avec l'administration, qui ne nécessitent dès lors pas d'être formalisées à intervalles réguliers.

7. Réponse à des demandes ponctuelles et organisation d'activités connexes

A. Demandes ponctuelles issues de la DGCD

- Mai 2007 : réponse, à la demande de D01, au questionnaire d'évaluation des activités du CAD en 2005-06.

- Janvier 2008 : réponse à une demande de l'administration (D00) concernant l'expertise académique sur le thème de la décentralisation

Missions à l'étranger

Outre ces activités localisées en Belgique, plusieurs missions à l'étranger ont été menées par les chercheurs.

- La première s'est déroulée à Kinshasa, en juin 2007. Marta Martinelli y accompagnait le Maj. J. de Fabricebeckers, point focal du GRAPAX, dans le cadre de la conférence internationale organisée du 12 au 14 juin 2007 par la RDC et les Nations Unies, avec le soutien de la Belgique, sur le thème du « DDR et stabilité en Afrique centrale ». Marta Martinelli y a joué un rôle actif, en animant notamment l'atelier consacré aux « liens ente DDR et SSR »
- La seconde s'est déroulée à Bujumbura, à l'occasion des journées de réflexion sur la gouvernance et la sécurité humaines, déjà évoquées, organisées par le GRAPAX et son partenaire universitaire burundais. Pour le GRAPAX, y prenaient part Anne Devillé, Marta Martinelli et Emmanuel Klimis. A cette occasion, il convient de souligner que le point focal du GRAPAX avait été invité à prendre part à ces journées comme intervenant et personne ressource, dont la participation a été unanimement appréciée. Il s'agissait donc de la première mission conjointe « inversée », où l'administration accompagnait le GRAPAX dans une activité scientifique au Sud.

A cette occasion, Anne Devillé, co-coordinatrice académique du GRAPAX, a prolongé le séjour prévu dans le cadre de ces journées de réflexion pour renforcer le réseau et rencontrer différents partenaires académiques du GRAPAX, tant au Burundi qu'au Rwanda.

- La troisième s'est déroulée en République centrafricaine (RCA), en avril 2008, à l'occasion du premier séminaire national sur la réforme du secteur de la sécurité (RSS) en RCA. Deux membres du GRAPAX, Marta Martinelli et Emmanuel Klimis y accompagnaient le point focal, qui y jouait quant à lui le rôle d'expert détaché en appui au comité national de la RSS. Le GRAPAX a également rédigé le rapport de ce séminaire national, qui a par ailleurs constitué un modèle du genre... et un nouvel objet d'études pour le GRAPAX, comme en atteste une publication commune de deux chercheurs, parue en 2009 (cf. rapport d'activités pour l'an 5).
- Enfin, un chercheur de l'UCL, M. Jok Oga Ukelo, mandaté en dernière minute pour remplacer le chercheur UCL du GRAPAX victime d'un empêchement, s'est rendu à Kinshasa en avril 2008, pour y mener une série d'entretiens dans le cadre du volet de la recherche relatif au processus de décentralisation en RDC.
- Par ailleurs, le GRAPAX s'est rendu à trois reprises à Paris, en mai, novembre et décembre 2007, dans le cadre des activités du Comité d'aide au développement (CAD) de l'OCDE, et en particulier de ses réseaux Conflict, Peace and Development Cooperation (CPDC) et Fragile States Group.

B. Demandes ponctuelles émanant de tiers (non DGCD)

- Mai 2007 : entretien avec Hewane Serequeberhane, doctorante à Paris sur la question du Congo (RD) et des Etats fragiles.
- Mai 2007 : entretien avec Joris Nsala, doctorant à l'ULB, sur la vision belge de la future armée congolaise.
- Mai 2007 : entretien avec Véronique Rigot (CNCD) en préparation d'une mission CNCD sur l'alimentation et la réduction de la pauvreté au Burundi et Rwanda.

- Juin 2007 : envoi à la présidence portugaise de l'UE (à la demande d'une fonctionnaire du ministère des affaires étrangères rencontrée au CAD) du document de travail du GRAPAX intitulé « la coopération européenne au développement et les principes du CAD de l'OCDE sur le bon engagement international dans les Etats fragiles ».
- Juillet 2007 : avis sollicité sur un projet de recherche soumis pour financement sous le programme Prospective Research for Brussels (2007), intitulé « Relations extérieures et stratégies en matière de gouvernance ; Enjeux et perspectives pour la Région de Bruxelles-Capitale ».
- Mars 2008 : réponse à une sollicitation d'un élève de rhétorique dans le cadre de la rédaction de son travail de fin d'études sur le thème « l'impact du génocide rwandais sur les populations de l'est du Congo »
- Avril 2008 : entretien avec Emma Tilquin, étudiante de Master International Development Studies à l'Université d'Amsterdam (ISHSS) pour sa recherche en République Démocratique du Congo sur le thème des migrations internationales

C. Activités connexes et de réseau

Les différents partenaires académiques du GRAPAX ont obtenu ensemble le financement d'un Projet d'Initiative Ciblée (PIC 2008-2011) visant à l'établissement d'un Réseau régional de recherches pour la construction de la paix dans la région des Grands Lacs. Pays concernés : Burundi, RDC, Rwanda. Thèmes principaux : 1) la réforme du secteur de la sécurité au Burundi ; 2) la gestion politique de la mémoire du génocide au Rwanda ; 3) la démobilisation et la réinsertion des soldats : le cas particulier des enfants soldats en RDC ; 4) la libre circulation des personnes, des biens, des services et des capitaux au sein de la CEPGL.

8. Site web et visibilité

- Le site web du GRAPAX a été mis à jour à plusieurs reprises. Ses statistiques de fréquentation sont stables pour cette quatrième année. La visibilité du GRAPAX peut s'observer dans la participation des membres du réseau aux activités scientifiques et/ou de vulgarisation évoquées plus haut.

III. Commentaires sur le déroulement global des activités en 2007

1. Quels ont été les éléments facilitant ou, au contraire, entravant le déroulement des activités ?

Outre les remarques générales valables d'une année de fonctionnement à l'autre, il faut mentionner, pour la période 2007-2008, l'important facteur de la nomination d'un point focal « gouvernance » au sein de la DGCD pendant cette période.

Il convient avant tout de rappeler que le poste de « point focal » gouvernance est prévu dans l'organigramme de la DGCD de longue date, et qu'il avait été convenu, dès le démarrage des GRAP, que la personne occupant ce poste serait, étant donné la proximité des centres d'intérêts et des dossiers suivis, en relation privilégiée avec le GRAPAX. Cependant, pour des raisons internes à l'administration, les différentes personnes qui se sont succédées à ce poste ne l'ont jamais occupé que pour quelques mois, ne laissant

aucune possibilité de développer de collaboration. La nomination, apparemment plus structurelle, d'une diplomate dans ces fonctions, au cours de cette quatrième année des GRAP, semblait donc aller dans un sens extrêmement positif pour la synergie entre GRAPAX et DGCD.

Pourtant, en dépit de ces opportunités, force a cependant été de constater que, d'une part, divers intérêts du fonctionnaire de la DGCD en matière de gouvernance ne recoupaient pas directement les thèmes de travail du GRAPAX (lutte contre la corruption, Moyen-Orient et Afrique du Nord, etc.) et que, d'autre part, lorsque ces thèmes concordaient, le GRAPAX ne se voyait que très épisodiquement associé aux débats et réflexions. C'est ainsi qu'en dépit de propositions répétées de services, le GRAPAX n'a pas été inclus dans le processus de réflexion autour d'une note stratégique gouvernance dont la rédaction était coordonnée par le fonctionnaire en question.

Si cette dynamique finalement aussi peu satisfaisante pour le GRAPAX que pour la DGCD ne peut pas à proprement parler être qualifiée d'entrave au déroulement des activités, il s'agit cependant d'une opportunité manquée. La situation a cependant vu une nette amélioration à l'occasion de la nomination, dans le courant de l'année 5, d'un nouveau point focal gouvernance au sein de la DGCD.

2. Etes-vous satisfait de l'avancement de vos activités ? Si oui, pourquoi ? Si non, pourquoi ?

L'année 4 est, de l'avis du GRAPAX, une année pleinement satisfaisante en termes d'avancement des activités. Certes, elle peut paraître relativement calme par rapport aux années 3 et 5, surtout en ce qui concerne l'organisation d'activités en Belgique ; elle est cependant particulièrement intéressante pour quatre raisons principales. Tout d'abord, la quantité, en augmentation, et la qualité des *outputs* produits au cours de cette année 4 montrent bien que l'objectif de l'année précédente, lié à un renforcement de la diffusion des résultats de recherche, a pu être maintenu et renforcé. Ensuite, parce que cette quatrième année a vu l'organisation d'un événement scientifique d'importance et de qualité directement auprès d'un partenaire Sud du GRAPAX ; également, parce que cette année marque l'ouverture à un nouveau terrain de recherche (la RCA), ce qui apporte une plus-value scientifique au travail de recherche mené par le GRAPAX, les cas burundais et centrafricains étant particulièrement intéressants à comparer, mais qui prouve aussi que la relation de partenariat entre GRAPAX et DGCD est réelle, et que le travail en synergie est apprécié et renforcé. Enfin, parce que la dimension opérationnelle des recherches menées par le GRAPAX s'avère de plus en plus développée (note stratégique RSS, brainstorming DDR/SSR auprès de l'administration, mission conjointe en RCA, etc.).

En revanche, l'opportunité manquée de collaboration étroite avec le « point focal » gouvernance nommé à la GCD a une fois de plus montré la dépendance des GRAP à l'existence d'interlocuteurs acceptant de « jouer le jeu » au sein de l'administration.

A la lecture des programmes et des rapports de recherche des années précédentes, on constate que le séquençage des activités du GRAPAX suit jusqu'ici le schéma suivant :

- année 1 : mise au point du projet GRAPAX, et convergence progressive des intérêts du monde académique et du monde politique réunis au sein du réseau ;
- année 2 : accent mis sur les missions d'appui à la politique par l'inclusion du GRAPAX dans des activités menées par la DGCD (missions, réunions, production de documents écrits, etc.) ;
- année 3 : accent mis sur une diffusion accrue des résultats de recherche vers l'extérieur.

- Année 4 : accent mis sur la dimension opérationnelle des recherche menées par le GRAPAX.
- Année 5 : maintien et renforcement de toutes les dimensions précédemment développées.

3. Quels ont été les changements par rapport aux activités programmées ?

Si l'on reprend les objectifs du GRAPAX tels qu'annoncés dans le programme de l'année 4, on constate les changements suivants en termes d'activités :

- 1) Le maintien des objectifs poursuivis au cours des années précédentes : A cet égard, il s'agissait de maintenir et de renforcer le partenariat étroit avec la DGCD, ce qui a été rendu possible par un dialogue régulier mené avec le point focal, le Maj. J. de Fabribeckers, par l'intermédiaire de rencontres hebdomadaires à la DGCD, ainsi que par la participation à des missions de terrain conjointes, tant au CAD de l'OCDE à Paris (en mai, novembre et décembre 2007) qu'en Afrique centrale (à trois reprises).

Il était également question de faire reposer la dynamique de travail sur les *chercheurs*, les groupes de travail n'ayant aucune capacité autonome, notamment en raison de contraintes budgétaires. A ce propos, le travail a bel et bien été mené par les chercheurs, qui se sont appuyés sur le réseau soit de manière ponctuelle, soit à l'occasion de séminaires et réunions internes.

La concertation entre les chercheurs devait être maintenue. Elle l'a été, comme en atteste notamment la participation commune de chercheurs à diverses activités (missions de terrain, publications, etc.).

- 2) La répartition de tâches de recherche entre les trois chercheurs engagés par le GRAPAX : Marta Martinelli (ULB) a poursuivi ses travaux de recherche sur la réforme du secteur de la sécurité (RSS), d'un point de vue technique mais également dans le contexte plus large du lien entre sécurité et développement. Emmanuel Klimis (FUSL) a continué ses recherches sur la question des Etats fragiles et la réflexion internationale menée autour de cette problématique, de même qu'autour de sa réponse, regroupée dans le discours international sous le qualificatif de *State building*, ou consolidation de l'Etat. Michel Liégeois (UCL), enfin, a continué à suivre le processus de décentralisation en RDC. Aucun rapport de recherche n'a finalement été publié en tant que tel au terme de cette quatrième année, mais les chercheurs ont diffusé leur travail de recherche par une communication au séminaire interne reporté à mai 2008 (début de l'an 5), et des publications qui ont suivi cet événement (et qui seront donc reprises dans le rapport d'activités de l'an prochain).
- 3) La mobilisation du réseau pour la recherche : cette dimension transversale est reprise au point B *infra*.
- 4) La mobilisation plus large de l'expertise du GRAPAX : en ce qui concerne les demandes issues de l'administration, certaines avaient été anticipées, et notamment : le suivi de la conférence nationale sur le DDR et la stabilité en Afrique centrale (Kinshasa, juin 2007), organisée par les Nations unies et la RDC avec un important financement de la coopération belge ; le GRAPAX y a activement participé (cf. *infra*) ; la participation du GRAPAX à la mise à jour de diverses notes stratégiques (thématiques ou régionales) ne s'est pas concrétisée, ces notes n'ayant pas fait l'objet de mise à jour après une évaluation qui les estimait peu pertinentes en termes d'outils de planification stratégique ; en revanche, le GRAPAX a été sollicité pour la rédaction d'une note de politique sur la bonne gouvernance et la réforme du secteur de la sécurité (cf. *infra*) ; enfin,

malgré plusieurs propositions de service présentées à la DGCD, le GRAPAX n'a pas été associé à la préparation du programme indicatif de coopération (PIC) avec la RDC.

En ce qui concerne les demandes issues de tiers, par essence impossibles à anticiper dans le programme annuel de travail, elles ont été au nombre d'une demi douzaine pour cette année, soit une légère diminution par rapport aux années précédentes (cf. *infra*).

- 5) La formulation de recommandations : comme prévu, le GRAPAX s'est attelé, dans le courant de cette quatrième année, à renforcer la dimension opérationnelle de la diffusion de ses résultats de recherche, notamment par la diffusion d'une note de synthèse, adressée à l'administration et aux cabinets des affaires étrangères et de la coopération au développement, suivie d'une réunion de discussion dans les locaux du ministère.

B. Réseau d'expertise

Les objectifs prévus dans ce cadre concernaient :

- 1) Le maintien des objectifs poursuivis au cours des années précédentes : à cet égard, il était notamment question de poursuivre la diffusion de la lettre d'information électronique. Aucune lettre n'a été envoyée cette année, la diffusion de l'information ayant davantage pris la forme de courriers électroniques ponctuels. Il était également question de pérenniser les activités du GRAPAX par la recherche de financements complémentaires, ce qui a abouti au financement d'un projet d'initiative ciblée (PIC) de la CUD regroupant les partenaires Nord et Sud du GRAPAX en vue de la création d'un réseau régional de recherche sur la consolidation de la paix dans les Grands lacs. Enfin, le développement de la visibilité du GRAPAX à l'extérieur du réseau semble avoir été un succès, comme en atteste la multiplication de demandes ponctuelles (hors DGCD) mobilisant l'expertise du GRAPAX, et l'organisation d'activités communes avec de nouveaux partenaires (cf. journée avec *International Rescue Committee*, ci-dessous).
- 2) La mobilisation du réseau pour la recherche : Aucun séminaire interne n'a été organisé sur cette quatrième année en Belgique, les hasards du calendrier l'ayant finalement reporté au tout début de l'année 5. Par contre, le GRAPAX a organisé, avec l'Université du Burundi, les journées de réflexions sur la gouvernance et la sécurité humaine, regroupant des chercheurs tant du Nord que du Sud, dans une dimension régionale débordant donc du seul Burundi. Deux autres activités ont été organisées à Bruxelles dans le cadre du réseau (cf. point II *infra*).
- 3) L'élargissement du réseau : le GRAPAX a continué à s'ouvrir à de nouveaux partenaires, tant dans les pays du Nord que du Sud.

IV. Synthèse sur les résultats obtenus en 2007 (avancement réalisés par rapport aux thématiques visées par le GRAP)

L'action du GRAPAX au cours de cette quatrième année continue de s'inscrire dans la thématique principale de la construction de la paix dans la région des Grands Lacs africains, telle que définie par le réseau en dialogue avec la DGCD dans le courant de la première année.

De manière synthétique, on retiendra de cette quatrième année, en ce qui concerne les résultats obtenus par rapport à la thématique visée, les éléments suivants :

A. Programme de recherche :

- Partenariat maintenu avec la DGCD :

- Participation effective de membres du GRAPAX à des exercices mobilisant la DGCD, à Bruxelles ou ailleurs : les chercheurs du GRAPAX ont effectivement été associés sur une base régulière à plusieurs activités organisées par la DGCD, ou auxquelles la DGCD a pris part à l'étranger (cf. ci-dessus).
- Participation effective des représentants de l'administration aux activités de recherche et/ou de diffusion proposées par le GRAPAX : ici encore, il a déjà été précisé que non seulement les représentants de la DGCD (en particulier le point focal, mais pas uniquement) ont été associés aux activités de recherche et de diffusion du GRAPAX (publication commune, participation aux réunions et séminaires, etc.), mais qu'ils ont même été impliqués dans une activité de diffusion organisée au Burundi (cf. ci-dessus).
- Dynamique de recherche concentrée sur les chercheurs, en s'appuyant sur le réseau : plusieurs activités de ce type ont été organisées, centrées autour des chercheurs. Comme cela a été dit, la journée d'études annuelle a, quant à elle, été reportée au tout début de l'année 5 pour des raisons pratiques (cf. ci-dessus).
- Concertation des chercheurs entre eux : Les publications communes attestent de la concertation régulière des chercheurs entre eux.
- Ancrage de la recherche avec le terrain : La participation des chercheurs à des missions sur le terrain et/ou à des exercices mobilisant la DGCD hors de son siège est avérée et très satisfaisante pour les deux parties (cf. ci-dessus).
- Mobilisation plus large de l'expertise du GRAPAX : la réponse à des demandes ponctuelles formulées au GRAPAX par des acteurs non issus de l'administration belge est en léger déclin par rapport à l'an dernier, mais reste cependant satisfaisante, d'autant plus qu'elles sont issues de sources très variées (académiques, ONG, etc.).
- Opérationnalisation des recherches menées par le GRAPAX : ce point a fait l'objet d'une appréciation extrêmement positive dans le processus d'évaluation du GRAPAX par la CUD, et sera développé de manière plus détaillée dans le rapport annuel de l'an 5 .

B. Réseau d'expertise

- Circulation parmi les membres du réseau de l'information sur la vie du GRAPAX, ainsi que des questions et/ou des résultats de recherche : La lettre d'information électronique n'a pas pu être envoyée en raison d'une surcharge de travail dans le chef de l'animateur réseau, très sollicité cette année dans ses fonctions parallèles de chercheur. Des courriels ciblés ont cependant été envoyés et ont permis une circulation de l'information, de même que la mise à jour du site web.
- Tentative de diversification / pérennisation des activités du GRAPAX : le financement d'un PIC par la CUD a été obtenu par les partenaires académiques Nord et Sud du GRAPAX, jusqu'en 2013.
- Mobilisation du réseau autour de la dynamique de recherche : cf. point A. ci-dessus.
- Visibilité du GRAPAX en dehors du réseau : cf. point A. ci-dessus.
- Elargissement du réseau suite à la création des deux EDT (en Etudes du développement et en Sciences politiques) de la Communauté française : très difficile à évaluer. Ce point fera l'objet d'une appréciation dans le rapport d'activités de l'an 5, une activité de diffusion du GRAPAX ayant fait l'objet d'un

appel à manifestation d'intérêt dans le cadre de l'école doctorale thématique en études du développement.

V. Indications sur les modifications entre le budget introduit et les dépenses effectuées.

Rappel : comme prévu par la Convention du 29 mars 2004 passée entre la CUD et les FUSL, il a été convenu que chacune des institutions universitaires constituant les partenaires principaux au sein du GRAPAX étaient individuellement responsable de la part de financement qui lui était directement allouée. Les postes directement affectés à chaque université partenaires (ULB et UCL), liés à l'engagement des chercheurs (50.000,00 € par université), à quelques frais de fonctionnement (500,00 €), et aux frais de gestion relatifs à ces montants ne sont donc *pas* repris dans le présent rapport, sauf exception. Les questions précises relatives à ces postes devront donc directement être adressées aux universités concernées.

En revanche, le GRAPAX a fait le choix de centraliser aux FUSL, institution coordinatrice du réseau, toutes les dépenses communes, dont les différents postes sont donc repris dans ce document et l'annexe budgétaire.

Le séminaire interne annuel ayant du être reporté, pour des raisons pratiques, au mois de mai 2008, une prolongation de la période d'ordonnement budgétaire a été sollicitée par le GRAPAX auprès de la CUD. Celle-ci a marqué son accord pour que les frais afférents à l'organisation de ce séminaire, qui s'est tenu aux Facultés Saint-Louis le 23 mai 2008, émarginent au budget de l'année 4.

Frais de personnel : le budget frais de personnel a été légèrement dépassé (1.700 EUR, soit à peine 1% de ce poste).

Frais de fonctionnement : comme l'an dernier, ce poste a fait l'objet de dépenses plus importantes que prévues (240 % de la somme prévue, mais pour un total restant inférieur à 7.000 EUR, soit à peine 3,5 % du budget total). Les leçons de cette répartition budgétaire laissant trop peu de place aux frais de fonctionnement ont été tirées dans le cadre du processus d'évaluation des GRAP et sera corrigé, le cas échéant, lors d'un prochain programme.

Frais de mission : les frais de mission (logement, indemnités journalières et transport confondus) n'ont pas tous été dépensés (environ 11.500 EUR dépensés sur les 16.500 prévus). Ceci s'explique notamment par la diminution du nombre de missions à Paris (3 contre 9 l'an passé) dans le cadre du soutien à la DGCD dans sa participation aux réseaux du CAD de l'OCDE. Le CAD a, en effet, rationalisé son calendrier, et groupé sur une même période les réunions plénières des deux réseaux suivis par le GRAPAX, qui se réunissaient auparavant de manière totalement indépendante. Cela s'explique également par la prise en charge de certains déplacements à l'étranger par d'autres sources de financement (mission en RCA, frais des deux chercheurs couverts par le PNUD).

Au total, le budget prévisionnel a été dépassé de 185 EUR ; les déplacements budgétaires de poste à poste restent très largement inférieurs (7,3%) aux 15% prévus par les normes financières CUD.

Emmanuel Klimis,
Juin 2009