

**Rapport d'activités pour l'année 2008****GRAPAX – Groupe de recherche en appui aux politiques de paix**

*Coordinateurs académiques : Professeurs Anne Devillé et Olivier Paye,
Facultés universitaires Saint-Louis (FUSL)*

Année IV : 01/05/08 – 30/04/09

Résumé exécutif	1
Note préliminaire	2
I. Rappel des objectifs de l'année	2
1. Quant au projet de recherche en tant que tel :	2
2. Quant au réseau de recherche :	2
II. Synthèse des activités de l'année	2
1. Quant au projet de recherche en tant que tel :	2
Sollicitations de la part d'autres chercheurs :	3
Sollicitations de la part d'étudiants dans le cadre de mémoires de fin d'études :	3
Sollicitations de la part de l'administration belge :	4
2. Quant au réseau de recherche :	4
a. Assurer une meilleure circulation de l'information au sein du réseau et en dehors :	4
Lettre d'information électronique et site internet.....	4
Publication des recherches et d'informations relatives au GRAPAX	4
Communication sur les recherches	4
b. Mobilisation du réseau pour la recherche : séminaires et journées d'études :	5
c. Elargissement du réseau :	5
III. Commentaire sur le déroulement global des activités	5
3. Quels ont été les éléments facilitant ou, au contraire, entravant le déroulement des activités ?	5
4. Etes-vous satisfait de l'avancement de vos activités ? Si oui, pourquoi ? Si non, pourquoi ?	6
5. Quels ont été les changements par rapport aux activités programmées ?	6
IV. Synthèse sur les résultats obtenus	7
V. Indications sur les modifications de budget	7

Février 2010

Résumé exécutif

Le présent rapport d'activités constitue le dernier d'un financement de cinq années successives ; il n'est cependant publié que postérieurement à un processus d'évaluation des GRAP par la CUD, dont les résultats (formulaire d'évaluation interne rempli par le GRAPAX et état de l'ensemble de la production scientifique du GRAPAX) sont indissociables du présent document.

De manière générale, cette cinquième année s'est caractérisée à la fois par une impression globalement très satisfaisante, tant dans les volets « recherche » qu'« appui aux politiques ». Elle aura cependant vu son fonctionnement perturbé par divers facteurs, notamment un retard dans la mise en place de la transition entre les GRAP de la première et de la seconde génération. Elle aura en revanche bénéficié de la nomination d'un nouveau responsable des programmes et projets « gouvernance et Etats fragiles » au sein de la DGCD.

Le résultat le plus remarquable pour cette dernière année réside probablement dans l'augmentation massive des sollicitations du GRAPAX par des tiers (non issus de l'administration de la coopération fédérale belge, donc), qui témoigne dès lors de l'ancrage que le GRAPAX est parvenu à acquérir en Belgique francophone, et même au delà, sur ses thématiques de recherche.

Note préliminaire

Le présent rapport d'activités est publié non seulement après la fin du financement du GRAPAX —ce qui est assez logique, vu qu'il porte sur la dernière année de ce financement— mais également après la fin d'un processus d'évaluation de l'ensemble des GRAP, dans le cadre duquel un document d'évaluation interne a été fourni par le GRAPAX, reprenant toute une série de postes redondants avec le présent rapport d'activités.

Il est donc entendu que le présent document constituera une version simplifiée du formulaire d'évaluation, et se focalisera surtout sur les éléments n'ayant pas encore fait l'objet de rédaction dans le cadre des documents fournis à la DGCD.

Par ailleurs, et comme à l'accoutumée, il convient de préciser que le présent rapport, dit « rapport pour l'année 2008 », porte en réalité sur la cinquième année de fonctionnement du GRAPAX, soit une période s'étendant du 1er mai 2008 au 30 avril 2009.

I. Rappel des objectifs de l'année

Les objectifs de l'année se subdivisaient, comme à l'accoutumée, entre ceux relevant du projet de recherche de fond mené par le GRAPAX, et ceux relevant du réseau animé par le GRAPAX.

1. Quant au projet de recherche en tant que tel :

- 1) Relation de partenariat entre le monde académique et le monde scientifique, notamment par la participation à des activités/réunions/missions conjointes.
- 2) Poursuite de l'agenda de recherche autour des 3 thèmes structurants préalablement identifiés : Etats fragiles, Réforme du secteur de la sécurité, Décentralisation et liens avec la sécurité en RD Congo.
- 3) Mobilisation de la recherche pour réponse à des demandes ponctuelles, issues de l'administration ou de tiers.

2. Quant au réseau de recherche :

- 1) Assurer une meilleure circulation de l'information au sein du réseau et en dehors.
- 2) Mobilisation du réseau pour la recherche : séminaires et journées d'études.
- 3) Elargissement du réseau.

II. Synthèse des activités de l'année

1. Quant au projet de recherche en tant que tel :

- 1) Relation de partenariat entre le monde académique et le monde scientifique, notamment par la participation à des activités/réunions/missions conjointes :
 - Participation à la réunion du *Fragile States Group* (FSG) du Comité d'aide au développement de l'OCDE, juin 2008
 - Mission au Burundi, septembre 2009 : participation du point focal de l'administration à un événement scientifique d'ampleur internationale organisé par les partenaires de l'Université du Burundi : Colloque international « Les

défis de la reconstruction dans la région des Grands Lacs », Bujumbura, 25-28 sept. 2008

- Mission en RCA, février 2009 : participation conjointe du point focal de l'administration et de deux chercheurs du GRAPAX à la mission de suivi du séminaire national de démarrage du processus de réforme du secteur de la sécurité (RSS) en République centrafricaine

2) Poursuite de l'agenda de recherche autour des 3 thèmes structurants préalablement identifiés : Etats fragiles, Réforme du secteur de la sécurité, Décentralisation et liens avec la sécurité en RD Congo.

3) Mobilisation de la recherche pour réponse à des demandes ponctuelles, issues de l'administration ou de tiers :

Ce pan des activités du GRAPAX a clairement connu une augmentation dans le cadre de cette dernière année, ce qui témoigne du rayonnement progressivement acquis par le GRAPAX, ainsi que de son dynamisme.

Sollicitations de la part d'autres chercheurs :

- Sollicitation d'un chercheur en sociologie de l'éducation (ULg) pour l'obtention d'informations et références complémentaires sur la décentralisation en RD Congo.
- *Peer review* d'une contribution rédigée dans le cadre d'une publication portant sur la décentralisation en République démocratique du Congo.
- Sollicitation d'un chercheur (GRIP) pour une discussion et de l'échange d'informations sur la réforme du secteur de la sécurité au Burundi.
- Sollicitation de la part du Réseau Opérations de Paix (Montréal) pour une conférence à New York (Nations unies) sur le contrôle parlementaire du secteur de la sécurité (annulée en dernière minute pour changement d'agenda à l'Assemblée générale).

Sollicitations de la part d'étudiants dans le cadre de mémoires de fin d'études :

- Encadrement d'un mémoire de MA en Sciences politiques (ULB) sur le rôle de l'ONU dans le processus de DDR au Burundi.
- Consultation dans le cadre d'un mémoire de MA en Droit (UCL) sur l'analyse juridique des processus de paix suite à un conflit armé international.
- Consultation dans le cadre d'un travail de fin d'études de BA en communication (ISFSC) sur l'aide de la Belgique aux processus de réconciliation post-conflit dans la région des Grands Lacs.
- Consultation dans le cadre d'un projet de thèse de doctorat en Sciences politiques (ULB) sur les opportunités ouvertes par la création de la Cour pénale internationale comme outil de promotion de la justice internationale.
- Consultation dans le cadre d'un mémoire d'un DESS en gestion de l'environnement (Université d'Alexandrie) sur la prévention des conflits par la gestion transfrontalière des ressources en eau.

Sollicitations de la part de l'administration belge :

- DGCD sur la méthodologie des « tranches incitatives gouvernance », promue par l'Union européenne et utilisée au Burundi dans le cadre du PIC actuel.
- DGCD pour le lancement de la « plateforme fragilité », réunion régulière de tous les membres de l'administration travaillant sur des pays dits fragiles.
- DGCD/MAE pour une communication dans le cadre d'un comité de suivi annuel du programme MDRP de la Banque mondiale
- Ambassade de Belgique pour l'évaluation d'un programme (6 mois) de formation donné aux cadres de l'ex-mouvement rebelle FNL ayant rejoint le processus de paix burundais, avec financement belge (S3.1)
- Participation avec la DGCD/MAE à la seconde mission de suivi du processus de Réforme du secteur de la sécurité (RSS) en République centrafricaine.

2. Quant au réseau de recherche :

a. Assurer une meilleure circulation de l'information au sein du réseau et en dehors :

Lettre d'information électronique et site internet

- La lettre d'information n'a pas été envoyée cette 5^e année ; le site, seul, a fait l'objet de mises à jour fréquentes en vue d'une communication des informations relatives au GRAPAX. Ceci s'explique par le manque de temps disponible pour ce type d'activités, la recherche, d'une part, et les activités d'appui à la politique, d'autre part, requérant tout le temps des personnes engagées sur le financement GRAPAX.

Publication des recherches et d'informations relatives au GRAPAX

- Suite à la participation de deux chercheurs du GRAPAX, à la demande de la DGCD/MAE, au séminaire national de démarrage du processus de réforme du secteur de la sécurité (RSS) en République centrafricaine (voy. rapport d'activités de l'année 4), un *rapport du GRIP* (2009/5) a été publié sur le rôle joué par la Belgique dans ce processus.
- Par ailleurs, le n° 21/22 d'Echo Sud, le bulletin trimestriel de la CUD, était consacré aux GRAP.

Communication sur les recherches

- Communication sur « State Building in Fragile States », dans le Panel « Understanding Post-Conflict Peacebuilding », 50^e Convention annuelle de International Studies Association (ISA) sur la thématique générale « Exploring the past, anticipating the future », New York, ISA, 15-18 févr. 2009.
- Communication sur « Changing patterns in Burundi. A government in search of governance ? », colloque international « Governance without Government : Africa's Protracted Crises », Institut Egmont, Bruxelles, 17 Décembre 2008.
- Présidence de la 1^e session « Régulation et State Building » et 3 communications dans le cadre du Colloque « Université, Recherche et Appui aux politiques de coopération au développement », Bruxelles, CUD, 27-28 nov. 2008.
- Communication sur « La fragilité des politiques de consolidation de l'Etat », Colloque international « Les défis de la reconstruction dans la région des


Grands Lacs », Bujumbura, 25-28 sept. 2008.

- Communication sur « L'approche internationale pour le renforcement de la paix au Burundi », Colloque international « Les défis de la reconstruction dans la région des Grands Lacs », Bujumbura, 25-28 sept. 2008.
 - « Liberal Democratic Peace or of peacebuilding as the projection of direct, structural and cultural violence », 2nd Global International Studies Conference (ISC), Ljubljana, Slovénie 23-26, juillet 2008.
 - Communications dans le cadre du colloque du GRAPAX « State Building et coopération au développement ; enjeux pour la Belgique en RDC et au Burundi », Bruxelles, FUSL, 23 mai 2008.
 - Communication sur « State Building in Fragile States : a fragile construction », Conférence internationale « Fragile statehood in Africa, a useful paradigm for action ? », Pretoria, Observatoire de l'Afrique, 12-13 mai 2008.
- b. Mobilisation du réseau pour la recherche : séminaires et journées d'études :
- Organisation du colloque du GRAPAX « State Building et coopération au développement ; enjeux pour la Belgique en RDC et au Burundi », Bruxelles, FUSL, 23 mai 2008.
 - « Déjeuner en paix » organisé par le GRAPAX, Justice & Paix, et Pax Christi Wallonie-Bruxelles sur le thème « RD Congo, enjeux et défis de la décentralisation et des élections locales », UCL, 16 juin 2008.
 - Colloque international « Les défis de la reconstruction dans la région des Grands Lacs », Bujumbura, 25-28 sept. 2008, organisé par les partenaires GRAPAX de l'Université du Burundi (Prof. Melchior Mukuri).
- c. Elargissement du réseau :
- Accueil en Belgique du professeur Mpongo, faculté de droit de l'Université de Kinshasa, pour un séjour de recherches sur les relations civiles –militaires et le rôle de l'armée dans un Etat de droit ;
 - Contacts nombreux pris à l'occasion du séminaire sur le thème « Fragile statehood in Africa, a useful paradigm for action ? », Pretoria, Observatoire de l'Afrique, 12-13 mai 2008. Ces contacts ont notamment donné lieu à la présentation conjointe, avec des collègues de l'université d'Oslo, de Columbia (New York), de la TUFTS (Chicago), et de l'Université des Nations unies d'un panel commun à 50^e Convention annuelle de International Studies Association (ISA) sur la thématique générale « Exploring the past, anticipating the future », New York, ISA, 15-18 févr. 2009. Cette conférence a également été l'occasion d'une riche prise de contacts, certains ayant abouti à terme sur l'organisation d'activités conjointes.

III. Commentaire sur le déroulement global des activités

3. Quels ont été les éléments facilitant ou, au contraire, entravant le déroulement des activités ?

Il avait été précisé dans le programme d'activités de l'année 5, qu'une difficulté résidait pour le GRAPAX dans le fait que, d'une part, cette année était la dernière d'un programme pluriannuel et requérait dès lors de pouvoir se concentrer sur une série d'activités de publication et de diffusion et que, d'autre part, elle s'inscrivait dans la continuité des années précédentes, qui avaient vu une sollicitation croissante du GRAPAX



de la part de la DGCD sur des questions et problèmes ponctuels. La difficulté résidait, comme cela a été le cas à plusieurs reprises tout au long des quatre années précédentes, en un compromis à trouver entre les exigences du premier ordre, soulignées par la CUD, et celles du second ordre, soulignées par la DGCD.

Par ailleurs, si l'on considère les GRAP (et le GRAPAX) dans leur continuité, un élément crucial à souligner au titre d'entrave au déroulement des activités est celui de l'étrangeté de la période de rupture entre la fin des GRAP de la première génération, et le démarrage des GRAP de la seconde. Il s'est avéré extrêmement difficile de comprendre la lenteur du démarrage du processus de sélection des nouveaux GRAP, qui n'a finalement démarré (et seulement démarré) qu'après la fin de l'année 5, et ce, alors même que l'existence même d'une année 5 n'a été décidée que tardivement, et que cette « nouvelle » année aurait pu être mis à profit pour assurer la transition. Le résultat de cette lenteur administrative a consisté en une incertitude gigantesque (près de six mois !) pour les chercheurs engagés dans le contrat GRAPAX, les poussant naturellement à envisager d'autres occupations professionnelles, au préjudice de la qualité du projet et de sa continuité.

Il est également à noter que le 10 décembre 2008, le professeur Anne Devillé, co-coordinatrice académique du GRAPAX, décédait à Bruxelles. Elle avait été l'un des piliers de la création du GRAPAX, et demeurait la clé de voûte du partenariat avec les collègues des universités du Sud. Son décès a dès lors nécessité une reconfiguration importante des relations avec les partenaires Sud.

Un élément favorable au déroulement des activités du GRAPAX, en revanche, réside dans la désignation d'un nouveau point focal au sein de la DGCD en charge des questions de gouvernance. Ce nouveau fonctionnaire a, dès le départ, engagé une démarche de dialogue et de partenariat avec le GRAPAX, jouant le jeu des recherches en appui à la politique et permettant de progresser dans le cadre d'activités et de missions conjointes.

4. Etes-vous satisfait de l'avancement de vos activités ? Si oui, pourquoi ? Si non, pourquoi ?

Globalement, l'impression est invariablement positive. Les facteurs explicatifs les plus marquants sont les suivants :

- Le bon développement du réseau
- Le maintien et le développement de la relation de partenariat mutuellement satisfaisante avec l'administration
- L'existence d'un partenariat de qualité avec les collègues du Sud, même si des activités communes mériteraient d'être davantage développées (souvent limitées en raison de l'obstacle budgétaire)
- L'élargissement du rayonnement et des projets complémentaires au GRAPAX : dépôt et financement par la CUD d'un PIC Grands lacs incluant 3 thèses de doctorat et 1 recherche postdoctorale ; sollicitation par les Affaires étrangères et la Commission européenne pour une mission en RCA, etc.

5. Quels ont été les changements par rapport aux activités programmées ?

Pas de commentaire autre que ceux formulés dans le cadre du processus d'évaluation des GRAP (notamment sur la tenue d'un nombre restreint de réunions du comité d'accompagnement).

IV. Synthèse sur les résultats obtenus

Quant au projet de recherche en tant que tel :

- 1) Relation de partenariat entre le monde académique et le monde scientifique, notamment par la participation à des activités/réunions/missions conjointes : plusieurs réunions (contacts hebdomadaires avec le point focal), et même plusieurs missions à l'étranger ont été organisées (Burundi, RCA, Paris).
- 2) Poursuite de l'agenda de recherche autour des 3 thèmes structurants préalablement identifiés : Etats fragiles, Réforme du secteur de la sécurité, Décentralisation et liens avec la sécurité en RD Congo. Chaque thème a suivi son propre développement et a donné lieu à des publications et communications.
- 3) Mobilisation de la recherche pour réponse à des demandes ponctuelles, issues de l'administration ou de tiers : résultat en forte progression pour cette 5^e année.

Quant au réseau de recherche :

- 1) Assurer une meilleure circulation de l'information au sein du réseau et en dehors : lettre d'information électronique non utilisée faute de temps disponible pour la coordination ; la mise à jour fréquente du site web a permis de pallier partiellement, mais avec une efficacité moindre en termes de portée au sein du réseau.
- 2) Mobilisation du réseau pour la recherche ; le réseau, toujours en expansion, reste clairement demandeur de sollicitations autour de séminaires et journées d'études, comme l'a montré m'affluence à tous les événements de ce type organisés cette année.
- 3) Elargissement du réseau : augmentation de quelques membres par rapport à l'an dernier, mais sans pic spectaculaire pour autant, ce qui n'a rien d'étonnant en fin de financement.


V. Indications sur les modifications de budget

Rappel : comme prévu par la Convention du 29 mars 2004 passée entre la CUD et les FUSL, il a été convenu que chacune des institutions universitaires constituant les partenaires principaux au sein du GRAPAX étaient individuellement responsable de la part de financement qui lui était directement allouée. Les postes directement affectés à chaque université partenaires (ULB et UCL), liés à l'engagement des chercheurs (50.000,00 € par université), à quelques frais de fonctionnement (500,00 €), et aux frais de gestion relatifs à ces montants ne sont donc pas repris dans le présent rapport, sauf exception. Les questions précises relatives à ces postes devront donc directement être adressées aux universités concernées.

En revanche, le GRAPAX a fait le choix de centraliser aux FUSL, institution coordinatrice du réseau, toutes les dépenses communes, dont les différents postes sont donc repris dans ce document et l'annexe budgétaire.

Les transferts budgétaires entre postes restent strictement dans les limites telles qu'autorisées par les normes financières des programmes Actions Nord, puisque la somme des écarts négatifs entre dépenses réelles et budget prévisionnel représente au final moins de 14% du budget total alloué aux seules FUSL (et 3% à peine pour l'ensemble du budget du GRAPAX).

Outre les montants extrêmement modestes (quelques centaines d'euros) de dépenses non prévues liées à l'achat de quelques ouvrages ou de fournitures et matériel de bureau, ou les déplacements (pour des montants de la même ampleur) entre sous-rubriques du poste frais de fonctionnement, les principales modifications du budget sont les suivantes :

- 
- Frais de personnel engagé aux FUSL : il s'agit manifestement d'une erreur d'estimation de coûts lors de l'établissement du budget prévisionnel pour l'année 5.
 - Frais de fonctionnement / organisation de séminaires et journées d'études : un montant d'environ 950 € a été dépensé, comme chaque année, pour la « vie du réseau », c'est-à-dire l'entretien des relations informelles dans le cadre du partenariat avec la DGCD et l'administration. Il s'agit essentiellement de réunions de coordination du GRAPAX (frais de sandwiches et boissons) et de quelques déjeuners avec des membres du cabinet, de la DGCD ou de la CTB.

EK, 28/02/2010